

経営比較分析表（平成30年度決算）

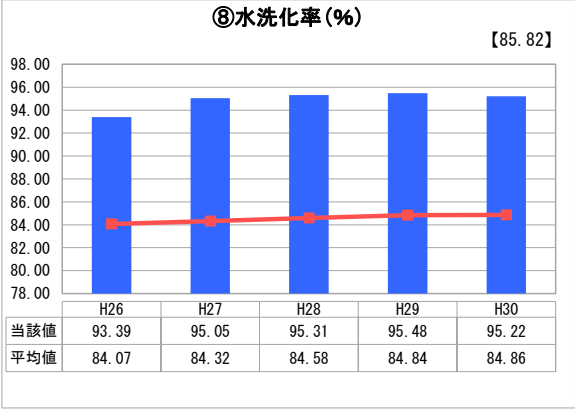
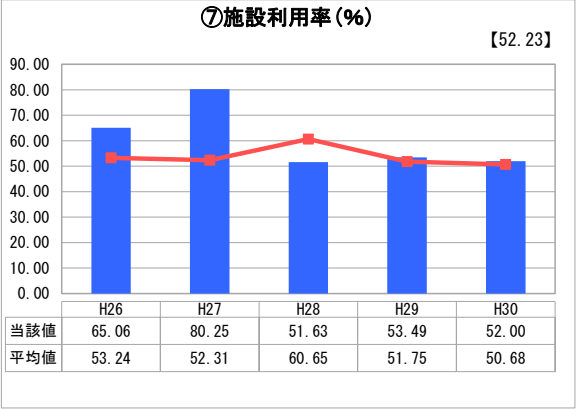
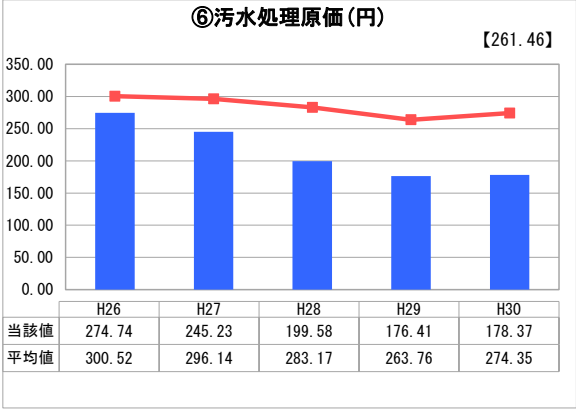
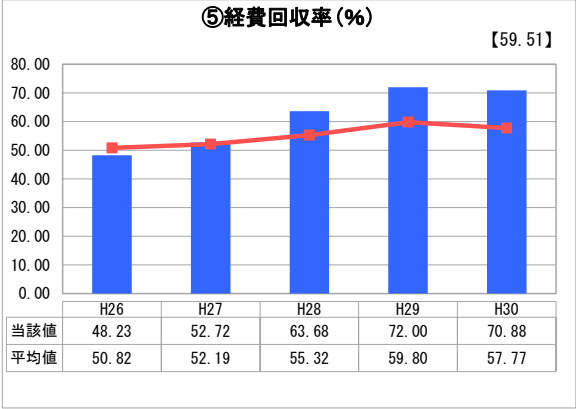
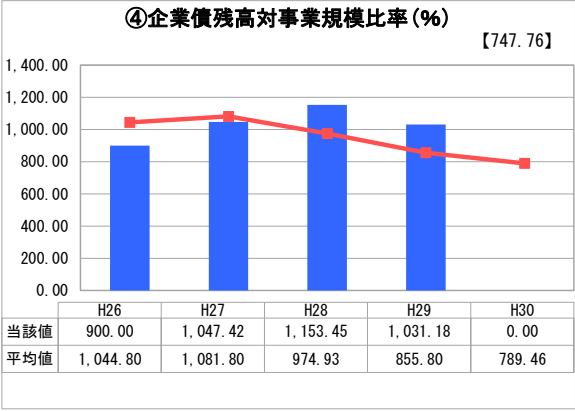
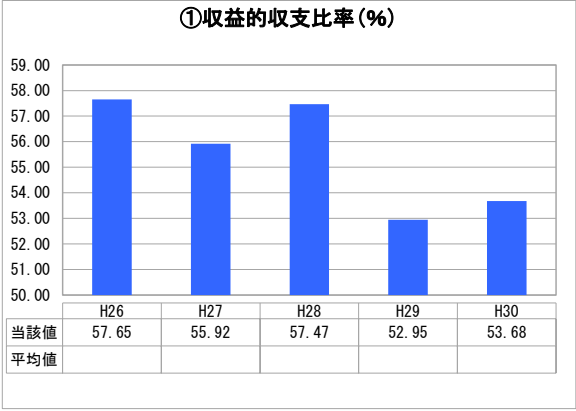
埼玉県 吉見町

業務名	業種名	事業名	類似団体区分	管理者の情報
法非適用	下水道事業	農業集落排水	F2	非設置
資金不足比率(%)	自己資本構成比率(%)	普及率(%)	有収率(%)	1か月20m ³ 当たり家庭料金(円)
-	該当数値なし	26.14	99.83	2,106

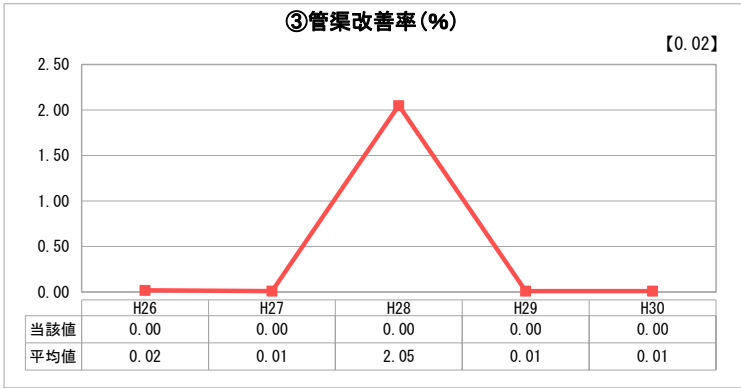
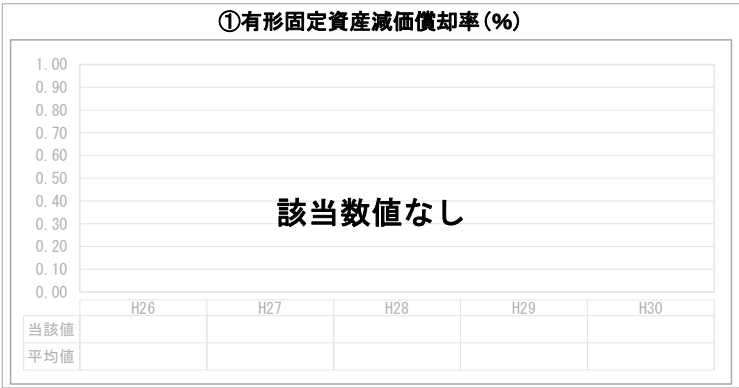
人口(人)	面積(km ²)	人口密度(人/km ²)
19,168	38.64	496.07
処理区域内人口(人)	処理区域面積(km ²)	処理区域内人口密度(人/km ²)
4,984	7.73	644.76

グラフ凡例
■ 当該団体値（当該値）
— 類似団体平均値（平均値）
【】 平成30年度全国平均

1. 経営の健全性・効率性



2. 老朽化の状況



分析欄

1. 経営の健全性・効率性について

①収益的収支比率 地方債償還金が減少したため、比率が上がった。④企業債残高対事業規模比率 一般会計負担額が増加したことにより減少した。⑤経費回収率 全国平均・類似団体平均値を上回っている。平成27年度から使用量は変わらないが、今年度は汚水処理費が増加したため下降した。⑥汚水処理原価 全国平均・類似団体平均値を下回っている。平成27年度から使用量は変わらないが、今年度は汚水処理費が増加したため上昇した。⑦施設利用率 全国平均・類似団体平均値を上回っているが、晴天時一日平均処理水量が減少したため下降した。⑧水洗化率 全国平均・類似団体平均値を上回っている。接続数は増加しているが、減少している。引き続き接続の推進に努める。

2. 老朽化の状況について

供用を開始してから20年以上経過している区域があるため、長寿命化計画を策定する予定である。

全体総括

各指標とも、全国平均、類似団体平均値により良いが、改善に向け、接続の推進を行っていく。今後も計画的に安定した事業運営ができるよう努めていく。

※ 法適用企業と類似団体区分が同じため、収益的収支比率の類似団体平均等を表示していません。