

第7回吉見町立小学校統合再編準備委員会会議録（要点筆記）

会議の名称	第7回吉見町立小学校統合再編準備委員会
開催日時	令和6年1月16日（火）午後2時00分から午後4時30分まで
開催場所	吉見町役場 3階 大会議室
出席委員	久保田秀至委員長、小池幸副委員長、小林正義委員、荒井健博委員、田村はるみ委員、小池さち子委員、宮崎敦委員、小川広太委員、木村光臣委員、福田裕介委員、栗田智子委員、芙蓉範子委員、小林克則委員、山内哲也委員、西條宏実委員、船田真由美委員、岡崎康友委員、齋藤ディエゴカズミ委員、田辺義行委員、金子明委員、矢嶋保男委員、室田一郎委員、松本和雄委員
欠席委員	清水彩乃委員
事務局	教育長：大澤幸正、教育総務課長：矢嶋久雄、同課長補佐：伊田道裕、同総務係長：島田久司、同学校教育推進支援員：内田哲雄、同指導主事兼同課長補佐：木伏佑輔、同指導主事兼同課長補佐兼学校教育係長：刈谷良嗣、計画支援委託業者：4名
協議事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 開会 2. 委員長あいさつ 3. 議事 <ol style="list-style-type: none"> (1) 専門部会の報告について (2) 基本構想・基本計画（案）の策定について <ol style="list-style-type: none"> ア 基本構想・基本計画（案）の概要について イ 地域開放・防災計画の条件・目標の検討について ウ 配置案について 4. その他 5. 閉会
配布資料	資料1：第2回学校運営部会報告 資料2：第7回吉見町立小学校統合再編準備委員会

司会（事務局）	<p>1. 開会</p>
委員長	<p>2. 委員長あいさつ</p> <p>久保田委員長よりあいさつがされた。</p>
事務局	<p>3. 議事</p> <p>本準備委員会設置要綱第6条第1項の規定により、進行については委員長にお願いする。</p>
委員長	<p>議事（1）専門部会の報告について、事務局より説明を求めます。</p>
事務局	<p>議事（1）専門部会の報告について</p> <p>・【資料1】第2回学校運営部会報告</p> <p>資料に基づき、第2回学校運営部会について説明。</p> <p>統合再編に向けての小1交流事業について、令和5年度の実施実績を報告しました。令和6年度については、小1・2を対象に交流事業を実施していくことで調整します。また、他学年についても複数校での校外事業については、交流事業と位置づけ実施していきます。</p>
委員長	<p>質疑等をお受けします。</p>
委員	<p>交流事業の話聞き、11月28日に北小に参加しましたが、とてもいい企画だと感じました。ぜひ継続して実施してもらいたいと思いました。</p>
委員長	<p>他にはご意見等いかがですか。</p>
委員長	<p>統合再編に向け、どのような取り組みをしているのか、実際に見てもらうことも必要かと思えます。事務局には負担となりますが、委員や保護者の皆様にも交流事業等の案内をいただければ、学校の統合がどうなっているか関心が高まってくると考えますが、いかがでしょうか。</p>
事務局	<p>本来であれば、令和6年度から計画的に実施していく予定でしたが、学校運営部会から、本年度より実施したいとの要望があり、開催に至りました。来年度以降については、実施日等が決まりましたら、事前に周知をさせていただきます。</p>

委員長	<p>議事（２）基本構想・基本計画（案）の策定についての、ア 基本構想・基本計画（案）の概要について、事務局より説明を求めます。</p>
事務局	<p>議事（２）基本構想・基本計画（案）の策定について ア 基本構想・基本計画（案）の概要について ・【資料※当日配付】吉見町統合小学校に関する基本構想・基本計画（素案） 抜粋版</p> <p>本年度、準備委員会では、校名候補の選定と並行して、学校施設に関する基本構想・基本計画の策定のため、グループワークや視察研修などを実施してきました。</p> <p>また、事務局では、学校へのヒアリングや小学生以下のお子様をお持ちの保護者や児童並びに教職員を対象とした施設整備に関するアンケート調査を行い、幅広くご意見を伺いました。</p> <p>本日は、基本構想・基本計画の中で、これまでの準備委員会やアンケート調査の意見等が、どのような形で計画書に反映されているか報告します。</p>
委員長	<p>準備委員会での意見や学校ヒアリング、アンケート調査結果を考慮しながら、計画策定を進めている旨の説明がありました。次回、最終的な（案）をお示しするとのことでした。</p>
委員長	<p>質問等をお受けします。</p>
委員	<p>先日、PTA役員会を開催しました。そこで、学校統合関係に関して、保護者の意見がどのように反映されるのか、気にしている様子も伺えました。先ほどの説明の中で、保護者等を対象とした施設整備に関するアンケート調査結果等が反映された計画づくりが進められていることが理解できましたので、今後、公表してもらうことはできるのでしょうか。フィードバックをすることで、自分の意見等が反映されていると確認できるのではないかと思います。</p>
委員長	<p>これからは保護者等に関心を持っていただける周知方法が必要だと思います。交流事業についても保護者の参加できる機会やどのような意見が反映されているのか、保護者に見えるような形でホームページ等に掲載することはできるのでしょうか。また、準備委員会委員だよりなどで、要望に対応することが今後必要かと思いますが、いかがでしょうか。</p>

事務局	<p>貴重なご意見ありがとうございます。事務局としては、基本構想・基本計画については、ホームページ等で周知していく予定でいます。</p>
委員	<p>保護者からいただいている意見は否定的なものではなく、前向きな意見が多く、どのような学校になるのか楽しみという空気感の中で、話しをしております。よろしくお願いします。</p>
委員長	<p>他に質疑等ありますか。</p>
副委員長	<p>資料の中にある、「SHASE」、「ZEB」について、説明をいただきたいです。</p>
事務局	<p>「SHASE」については、空気調和・衛生工学会の出している基準を示すものです。</p> <p>また、「ZEB」については、ネット・ゼロ・エネルギー・ビルの略称で、ゼブと読みます。快適な室内環境を実現しながら、建物で消費する年間の一次エネルギーの収支をゼロにすることを目指した建物のことを示すものです。ゼブには4種類ぐらいの目標値があり、目標値に合わせて設計を行うという取り組みとなります。省エネルギーの基準とっていただければと思います。今後、特記事項等でわかりやすく説明します。</p>
委員長	<p>それでは、次回整理したものを案という形で示すということによろしいでしょうか。</p> <p>(意見等なし)</p>
事務局	<p>次回、案という形で全体を示させていただきたいと思います。事前配布させていただき、準備委員会当日に、ご意見等伺いたいと考えております。</p>
委員長	<p>今回は、計画案を示し、委員さんからは意見等を伺いたいと思います。意見等につきましては、事務局でまとめさせていただき、計画に反映していくか検討させていただきます。</p>
委員長	<p>議事(2)基本構想・基本計画(案)の策定についての、イ・ウについては、関連がございますので、一括して事務局より説明を求めます。</p>

事務局	<p>議事（２）基本構想・基本計画（案）の策定について</p> <p>・【資料２】第７回吉見町立小学校統合再編準備委員会</p> <p>資料に基づき、①地域開放・防災計画で大事にしたいこと、②配置案Ａ・Ｂ・Ｃについて説明。</p> <p>第５回の準備委員会において、配置計画を検討するにあたり、いくつかの条件を設定した中で、仮に校舎配置をＡとした場合、校舎配置をＢとした場合について、良いところ、気になるところについて、意見出しをしていただきました。今回は、仮に校舎配置をＣとした場合について、新たに追加をして、それぞれ良いところの意見出しをお願いします。</p> <p>Ｃ案について説明します。学校プールは、施設老朽化、維持管理費、水質管理等の労力などが課題となっており、近隣では、民間スイミングスクールの活用や市や町のプールを活用している自治体もあり、中学校においては、座学のみのところもあります。当町においても、統合再編を機にプールのあり方について検討も必要かと考え、「プールを近隣のＢ＆Ｇ施設等を使用することも可とする」条件を追加した配置案となります。</p>
事務局	<p>Ａグループ、Ｂグループに分かれグループワークを進めていきます。</p>
委員長	<p>地域開放について、一般の団体はあまり使ってないと思います。体育館やグラウンドは使用していると思うが、新しい学校で、使用する団体がありえるのでしょうか。</p>
事務局	<p>実際の吉見町での学校の地域開放は、体育館とグラウンドが主になっています。これが今の吉見町の現状だと思います。先日の視察では、地域開放の様子をみていただきましたが、つくば市の学校は、図書館も地域の方に開放している等、地域によって差があると思います。吉見町については、町民会館も、図書交流館も、地域には集会所もあり、東野ふれあいセンターや西部ふれあいセンター等、集会をする施設があり、比較的恵まれた環境だと思います。</p> <p>一方、例えば都内の小学校になりますと、地域の方が活動する場所があまりない中で、学校を活用する考え方があります。そこで、今回委員の皆さんには、新しい学校を作るにあたって、今まで通り体育館とグラウンドだけでいいのではないか、または、新しい学校を建設するのであれば、例えば、家庭科室や多目的室等を地域開放してもいいのではないか、そのような意見があれば伺いたいと思います。</p> <p>あくまでも可能性を狭めずに、意見を出していただければと思います。反</p>

委員長	<p>対に管理の面どうするのか等の意見も出てくると思いますので、管理面等でも意見をいただけたらと思います。</p> <p>新しい学校を建設するというので、今までの固定観念にとらわれず、地域開放ということで、委員のご意見いただければと思います。</p>
委員	<p>避難所となる体育館が2階にありますが、高齢者等が避難する場合、2階に上がっていくのは、大変だと考えます。</p>
事務局	<p>そのような意見もあると思いますので、例えば1階には、要配慮者のためのスペースを用意したほうが良いなど、意見があれば出してください。</p>
委員	<p>A、B、C案を提示されましたが、新たにD、E案が出てくることは、ないのででしょうか。</p> <p>中学校のことを考えると、どこから自転車が入ってきて、安全面でこういうところで配慮があるが、ここは懸念されている等の説明がないと、この後防災や地域開放等の話し合うのはいいが、ゼロに戻らないかと心配しています。</p> <p>前回はA、B案があり、個人的に、今の中学校の横に建設するのがいいと考え発言したが、特に反映されてなく、新たなC案が提出されました。また、テニスコートは現在6面あるが、3面に減っている。生徒数は減少しているが、既存のものが減るということは、中学校の立場からすると残念だと思います。</p> <p>どこに校舎を配置するかによって、テニスコートの面数や駐車場の台数を決めるとは思います。現在、中学校があり、生徒が学んでいることを考えて優先度合いを考えていかないと、小学校と中学校が共存していくのは難しいのではないかと思います。保護者用の駐車場は100台程度ということですが、学年120～130人ぐらいになったとき、小学校と同時に行事等があった場合、絶対的に駐車場が足りないが、そういうことについてはどう解決するか等の説明がないと、A、B、C案で、それぞれ話し合っても先に進まないのではないかと思います。</p>
事務局	<p>現段階では、どの配置案がいいのかを決めるものではなく、それぞれの案のいいところを出していただき、その意見等を計画目標に反映していくものです。仮にA、B、C案それぞれに配置した場合、どのようなことが考えられるのか、それをまとめたいというのが今回の趣旨であります。</p>

委員	<p>また、駐車場台数を100台程度としておりますが、実際にこれ以上敷地内に駐車場を確保するのが難しいという意見があれば、近隣の土地利用も考えていかなければならないと思います。</p> <p>A、B、C案が提示されているが、それぞれ立場が違う中で、ここにいる全ての委員が同じ意識で向き合えるかは難しいと考えています。他の委員も言うておりましたが、配置案について、どのような理由、考えで、このA、B、C案の配置となったのか説明があったうえで、準備委員会で議論をする流れでないと、次も同じような場面で、またゼロから話し合うことになるのではないかを懸念している発言だと思います。</p>
事務局	<p>基本構想・基本計画の策定では、具体的に校舎の配置については決定しません。</p> <p>例えば、今までA、B案を比較した場合に、東側に校舎を配置したA案だと、真ん中を抜けるような形で小学校を作ってしまうと、正門から見たときに中学校の校舎が見えなくなるという意見をいただきました。そのようなことも、基本構想・基本計画の中に反映しています。</p> <p>A、B、C案は、すべてを反映した配置ではないので、全く違う発想の配置が出てくるかもしれません。敷地の北側に校舎を配置する案も委員さんからありましたが、そのような配置の可能性もあります。</p> <p>繰り返しになりますが、A、B、C案のどれかを選ぶのではなく、あくまでも意見を出していく上で、仮にこういう条件があったらどうでしょうかということ提示していると考えていただければと思います。</p>
委員	<p>基本構想・基本計画の仕様書の要約と考えて理解を深めていく段階と考えています。この後に設計という段階が来て、設計者が決まると建物の位置を決めていけるのですが、敷地内の法的条件とか設備や構造、様々な条件がある中でできることは限られてくるので、条件がある中で、これを守った状態でどんな案が出せるかという条件づくりをしていると考えています。</p>
事務局	<p>一つに絞られ、そこで決定するという形になってしまうと設計者から新たな提案が出せなくなるので、まずは大事にしたいことを実現可能な形でまとめることが基本構想・基本計画の段階になります。先ほど委員からの発言の通り、基本構想・基本計画には、大事にしたいことを書けるように、まず意見を出していただき、その中で共通事項等として、できるだけ反映していく、そして、設計書あるいは次の段階で、より委員の考えに沿った案が出てくる</p>

ようにしていこうというのが今の段階となります。

=====

< Aグループ >

地域開放・防災計画で大事にしたいこと

- ・ 図書交流館の活用も含め、子どもたちへの図書館開放
- ・ 図書室の有効活用（学習室など）
- ・ 地域のイベント等での活用
- ・ 外トイレの整備
- ・ スポーツ少年団等の団体へ中学校スペースも含め検討
- ・ 自家発電設備
- ・ 網戸の設置
- ・ 浸水想定水位以上に調理室
- ・ 空調設備の設置
- ・ 避難用駐車場の確保 など

配置案について

- ・ A B C案の他に校舎を北側に配置
- ・ 管理諸室からグラウンドが見える
- ・ C案は、普通教室が南向きになる
- ・ バスロータリーの位置は敷地内がよい
- ・ C案は、正門、遊び庭が近い など

=====

< Bグループ >

地域開放・防災計画で大事にしたいこと

- ・ 図書室を定期的にシニア開放
- ・ 体育館に会議室を設置
- ・ 文化団体への開放
- ・ P T A、保護者、学校応援団（ボランティア）が自由に使えるスペース
- ・ 相談室や会議室、ミーティングルームを解放した場合、休日等や夜間利用団体と学校側（管理者）との調整
- ・ 中学校（部活動）への開放
- ・ Wi-Fi、テレビの設置
- ・ 更衣室やプライベートルームの確保
- ・ 地震時の天井落下の防止、材質等の検討

	<ul style="list-style-type: none"> ・広い出入口 ・中庭にかまどベンチ ・避難場所の近い位置にマンホールトイレの設置 など <p>配置案について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・BC案は、小学校敷地がまとまっている ・C案は、管理諸室からバスロータリーが見通せる ・昇降口から遊び庭、グラウンドへの動線 ・C案は小学生、中学生の交差が少ない ・駐車場は、敷地外に立体で設計 ・C案は、正門から学校が見える など <p>事務局 本日意見等につきましては、整理をさせていただき、基本計画策定の参考とさせていただきます。</p> <p>委員長 慎重審議、また忌憚のないご意見等ありがとうございました。本日の議事が終了いたしましたので、議長の任を解かせていただきます。 ご協力ありがとうございました。</p> <p>事務局 4. その他 次回会議の日程について、説明。 第8回吉見町立小学校統合再編準備委員会については、次第にありますように、2月22日（木）、場所が町民会館（フレサよしみ）小ホールとなります。</p> <p>副委員長 5. 閉 会 閉会あいさつ</p>
--	--