

第4回吉見町立小学校統合再編準備委員会会議録（要点筆記）

会議の名称	第4回吉見町立小学校統合再編準備委員会
開催日時	令和5年9月20日（水）午後2時00分から午後4時00分まで
開催場所	吉見中学校 会議室
出席委員	久保田秀至委員長、小池幸副委員長、小林正義委員、荒井健博委員、田村はるみ委員、小池さち子委員、宮崎敦委員、小川広太委員、清水彩乃委員、木村光臣委員、福田裕介委員、栗田智子委員、芙蓉範子委員、小林克則委員、山内哲也委員、西條宏実委員、田辺義行委員、金子明委員、矢嶋保男委員、室田一郎委員、松本和雄委員
欠席委員	船田真由美委員、岡崎康友委員、齋藤ディエゴカズミ委員
事務局	教育長：大澤幸正、教育総務課長：矢嶋久雄、同課長補佐：伊田道裕、同総務係長：島田久司、同学校教育推進支援員：内田哲雄、同指導主事兼同課長補佐：木伏佑輔 計画支援委託業者：4名
協議事項	1. 開会 2. 委員長のあいさつ 3. 議事 （1）統合小学校の校名候補の選定について （2）施設整備コンセプト・整備方針（案）について （3）配置検討のための計画条件等について 4. その他 5. 閉会
配布資料	資料1：統合小学校の校名候補の選定について 資料2：施設整備コンセプト・整備方針（案）について 資料3：配置検討のための計画条件等について

司会（事務局）	<p><b>1. 開会</b></p>
委員長	<p><b>2. 委員長のあいさつ</b></p> <p>久保田委員長よりあいさつがされた。</p>
事務局	<p><b>3. 議事</b></p> <p>本準備委員会設置要綱第6条第1項の規定により、進行については委員長にお願いする。</p>
委員長	<p>議事（1）統合小学校の校名候補の選定について、事務局より説明を求めます。</p>
事務局	<p>議事（1）統合小学校の校名候補の選定について</p> <p>・【資料1】統合小学校の校名候補の選定について</p> <p>資料に基づき、統合小学校の校名候補の選定について説明。</p> <p>校名案の募集については、第2回の準備委員会で決定した募集要項に基づき、令和5年7月3日（月）から令和5年8月4日（金）までの約1か月間で行い、応募総数549件、応募案数205案と多くの応募がありました。</p> <p>また、同じく第2回の準備委員会で了解をいただいた、第1次選定については、応募のあった205案の中から、応募基準である、3つの基準を選定基準とし、その基準に合致する校名案を準備委員会委員の皆様へ、1人5点以内で選定をしていただき、54点が挙がりました。スケジュール的には本日と次回（第5回準備委員会）の2回の会議の中で、最終的な校名候補の選定をしたいと考えています。本日については、第1次選定で挙がった校名案の中から、校名候補を5点程度まで絞り込みをしていただきたいと思います。</p> <p>絞り込みの方法、進め方については、他の自治体を参考にすると、吉見町のように校名案を募集し、多くの応募があった自治体などでは、まずは、委員による無記名の投票を何度か実施し、段階的に校名候補の絞り込みを行い、その後は、協議によって最終的に選定を行っている事例が多く見られます。</p> <p>事務局からの案としては、同様の方法、委員の投票により、校名候補の絞り込みを行いながら、進めていければと考えています。事務局案も含め、委員の皆様から他に何か方法等があれば、協議をお願いできればと思います。</p> <p>なお、本日、欠席された委員については、校名候補の選定の過程で委員の投票により絞り込みを行っていく可能性がある旨を、事務局からお伝えし、</p>

委員長	<p>了解をいただいています。</p> <p>本日、第1次選定で挙がった54点の校名案の中から5案程度まで絞込みを行いたいとの事です。絞込みの方法として、委員による無記名の投票により、段階的に校名候補を絞り込んでいったらどうかと提案がございました。</p>
委員長	<p>質疑をお受けします。</p>
委員	<p>投票でいいと思います。</p> <p>ただ、投票間や投票する前に議論とかはしないということですか。何も話さないで投票するのもいいと思います。バイアスがないですから。ただ、投票が2回目、3回目とかなってきたときに、自分では気づかないような良さや、これはこういう意味が含まれているなど、気づかない点が見つかることもあるのではないかと思います。ただ、何も話さないで何回も投票してもいいと思います。</p>
委員長	<p>今のご質問の内容は、例えば、「吉見」という候補がありますが、それについて応募した方のいろいろな想いの理由があるという、その理由を話した方がよいということでしょうか。</p>
委員	<p>そのようなことを話したりすると、委員の皆さんも気づかない点などに気づくことがあるかもしれないと思いました。今でなくても、2回目の投票前にはやってもいいと思いますが、ただ、それをやるのが正しいのかは、私もわかっていません。</p>
委員長	<p>委員からは、54点すべてを対象に投票を行うのではなく、第1次選定を絞り込んでいく中で、委員の皆様から、校名にした理由や応募者の想いを議論する機会が必要ではないか、という意見がありました。</p>
委員長	<p>他に質問等ございますか。</p>
事務局	<p>配布資料の第1次選定で確認をしていただいた校名の一覧表の中には、主な理由を記載させていただいております。応募者の想いのようなものはそこから感じ取れるものにはなっているかと思います。</p>
委員長	<p>一覧表を見てもらうと、校名を選んだ理由は、全ての内容ではありませんが、大筋でわかるようになっていきます。最終段階で、校名候補が絞られてきた</p>

	<p>場面などで、話し合いを持つということではいかがでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>
委員長	<p>それでは、まずは、投票によって5案程度まで絞り込みを行い、その後は協議により選定を行うということではよろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>
委員長	<p>それでは5案程度の絞り込みを行い、その後は協議により選定を行うということで進めさせていただきます。</p> <p>それでは、第1次選定の結果、54点の校名案が挙がっています。資料にも得票数が記載されていますが、投票を行うときに、これらの校名案のすべてを対象とするか。それとも複数得票があった校名案のみを対象として、ある程度、絞ったところから投票を行うか、何かご意見等があればお願いします。</p>
委員	<p>第1次選定で、54点に絞られたということは、委員が24人いますので、一票の校名案の中には、自分が投票したのものがあるかもしれないが、複数票獲得した中には、少なくとも1点は投票した校名候補があると思うので、複数票獲得した中で、進めてよいと思います。</p>
委員長	<p>他に質問等ございますか。</p>
委員	<p>複数回の投票とは、どのぐらい投票して、絞っていきますか。</p>
事務局	<p>回数も委員の皆様で決めていただけたらと思います。限られた時間の中なので事務局としましては、2回ぐらいが、この時間内でできる投票の数なのではないかと考えております。</p>
委員長	<p>それでは、挙手にて決定したいと思います。</p> <p>54案で進めた方がよいという委員の方の、挙手をお願いします。</p> <p>(挙手なし)</p>
委員長	<p>複数票の中から選定することでよいという委員の方の、挙手をお願いします。</p>

<p>委員長</p>	<p>(全員挙手)</p> <p>投票は複数回とし、複数票あった中から選定するということでよろしいでしょうか。</p> <p>それでは、第1次選定で2票以上獲得した22点を対象として投票を行います。</p> <p>また、投票の回数ですが、いきなり5点程度に絞り込むのはなかなか難しいと思いますので、投票を2回に分けて段階的に絞込みを行いたいと思いますが、いかがでしょうか。</p>
<p>委員長</p>	<p>(異議なし)</p> <p>それでは、本日2回の投票を実施し、5案程度に絞り込みを行います。投票を行うにあたり、事務局より何かございますか。</p>
<p>事務局</p>	<p>■投票方法について</p> <p>第1次選定では、1人5点以内としましたが、候補を絞り込まなければならぬため、第2次選定は1人3点以内にしたらどうかと考えています。また、第2次選定の結果、どこまでを第3次選定の候補とするかを決めておいた方がいいと考えます。</p>
<p>委員長</p>	<p>ただいま、事務局から、第2次選定については、一人3点以内という意見がありましたが、はっきりと3点であれば3点、と決めた方がよろしいのかと思いますが、3点で進めてよろしいでしょうか。</p>
<p>事務局</p>	<p>事務局としては構いません。</p>
<p>委員長</p>	<p>第2次選定については、1人3点に限定したいと思います。また、第3次選定の候補にどの程度残すのか、あらかじめ決めておいた方がよいとの提案がありましたが、約半分の10案程度を第3次選定の候補とするということではよろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>
<p>委員長</p>	<p>それでは1人3点として10案程度を第3次候補とするということで、第2次選考を行いたいと思います。選考基準については、第1次選定と同様とし、お手元の資料の基準を確認いただき、投票をお願いしたいと思います。</p>

委員	例えば「よしみ」の前と後というのは、吉見町立「よしみ」小学校になるわけですよね。
事務局	その通りです。
委員長	他にご質問等ございますか。
	(質疑なし)
委員長	それでは、事務局は、投票の準備をお願いします。
事務局	<p>■投票・集計</p> <p>投票用紙を配布 ⇒ 回収 ⇒ 得票数まで含めた結果報告</p> <p>■投票結果</p> <p>14票 「よしみ」</p> <p>8票 「吉見」</p> <p>7票 「けやき」、「吉見中央」</p> <p>5票 「よしみ中央」</p> <p>3票 「さくら」、「ひばり」</p> <p>2票 「いちご」、「いなほ」、「稲穂」、「吉見かがやき」、「吉見けやき」</p> <p>1票 「けやき中央」、「桜」、「ひばり中央」、「みどり乃」、「みらい」、「吉見ひかり」</p> <p>0票 「中央」、「穂波」、「吉見ひばり」、「よしみみらい」</p>
委員長	<p>それでは、10案程度を残すということになっていましたので、この結果から、第3次選定を行います、「よしみ」については14票と多くの得票を獲得していますので、「よしみ」については、第3次選定に含めず、残すということではいかがでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>
委員長	<p>それでは、第3次選定に進む校名候補ですが、投票の結果、2票獲得までの校名候補が、12案となっています。事前に10案程度を残すということになっていたため、「よしみ」以外の11案を残すということではよろしいでしょうか。</p>

委員長	<p>(異議なし)</p> <p>それでは、「よしみ」以外で、2票以上獲得した11点を投票で絞り込みたいと思います。</p> <p>また、第2次選定では、1人3点までの投票でしたが、第3次選定については、1人2点までとしたいと思いますが、いかがでしょうか。</p> <p>この投票で5点程度までの絞り込みが必要であることから、原則、上位5点を最終候補とできればと考えます。</p> <p>ただし、投票結果により上位5点とすると同票などで5点程度に絞り込めない可能性もあるので、原則、上位5点だが、投票結果によっては協議の余地を残すということはいかがでしょうか。</p>
委員長	<p>(異議なし)</p> <p>事務局は、よろしいでしょうか。</p>
事務局	<p>はい。よろしく申し上げます。</p>
委員長	<p>それでは、全部で12点ある中で、「よしみ」については、得票数が多かったため、最終候補ということで投票はしないでください。残り11点の中から、今度は1人2点ということで、第3次選定を行っていただければと思います。よろしく願いいたします。</p>
事務局	<p>■投票・集計</p> <p><b>投票用紙を配布 ⇒ 回収 ⇒ 得票数まで含めた結果報告</b></p> <p>■投票結果 ※「よしみ」を除く</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>11票 「よしみ中央」</li> <li>6票 「けやき」、</li> <li>5票 「吉見」、「吉見中央」</li> <li>3票 「いなほ」、「さくら」、「ひばり」</li> <li>2票 「いちご」</li> <li>1票 「稲穂」</li> <li>0票 「吉見かがやき」、「吉見けやき」</li> </ul>
事務局	<p>第3次選定については、1人2点までとしましたが、3点書かれた投票用紙がありました。この投票については、無効とさせていただきたいと思いま</p>

委員長	<p>す。よろしく申し上げます。</p> <p>本日の校名候補の選定については、最終的に5案程度に絞り込みをする予定でありました。5案程度となると、「よしみ」、「よしみ中央」、「けやき」、「吉見中央」、「吉見」までが5案となりますが、5案程度ということで、これより少ない得票数の校名候補を次の選定に入れるかどうか。ご意見等を伺いたいと思います。</p>					
委員	<p>あまり多く残しても絞り込んだ意味がないので、上位5案でよいと思います。</p>					
委員長	<p>他にご意見等を伺います。</p> <p>(意見等なし)</p>					
委員長	<p>それでは、委員からご意見のありました、校名候補につきましては、上位5案として了解いただけますか。</p> <p>(異議なし)</p>					
委員長	<p>■最終選定候補</p> <table border="1"> <tr> <td>「よしみ」</td> <td>「よしみ中央」</td> <td>「けやき」</td> <td>「吉見」</td> <td>「吉見中央」</td> </tr> </table> <p>それでは、本日の5案を準備委員会での校名候補として、次回は、さらに意見等伺いながら校名候補を考えていきたいと思います。</p> <p>また、準備委員会が校名選定の最終決定機関ではないので、教育委員会や総合教育会議などで最終的な学校名を決定していただくということになります。あくまでも準備委員会は、候補を選定したということでご理解いただければと思います。</p>	「よしみ」	「よしみ中央」	「けやき」	「吉見」	「吉見中央」
「よしみ」	「よしみ中央」	「けやき」	「吉見」	「吉見中央」		
事務局	<p>校名候補の選定について慎重に進めていただき、5案まで絞り込みをしていただきました。次回の準備委員会では、最終的な校名候補の選定をしたいと考えております。準備委員会として、校名候補をいくつ選定するか、また、準備委員会としての選定理由などを確認・整理して考えたいと思います。</p>					
委員長	<p>次に、議事(2)施設整備コンセプトおよび整備方針について、事務局より説明を求めます。</p>					

事務局	<p>議事（２）施設整備コンセプト・整備方針（案）について</p> <p>・【資料２】施設整備コンセプト・整備方針（案）について</p> <p>資料に基づき、施設整備コンセプト・整備方針（案）について説明。</p> <p>文部科学省から発出されている「小学校施設整備指針」や町の上位計画である第６次総合振興計画・吉見町教育大綱、そして「吉見町立小学校統合再編計画」との整合性やこれまでの統合再編準備委員会でのワークショップや視察研修などでの意見を踏まえ、統合小学校の施設整備コンセプトと整備方針について、現時点での案として説明。</p> <p>今後の準備委員会での意見や視察研修、また、現在実施している保護者等を対象とした施設整備アンケート結果などを反映しながら、より良いものを策定していきたいと考えています。</p>
委員長	<p>事務局から統合小学校の施設整備コンセプト、整備方針の案について説明がありました。本日は、案を示しましたので、次回の準備委員会より協議、検討していきたいと思います。</p>
委員長	<p>次に、議事（３）配置検討のための計画条件等について、事務局より説明を求めます。</p>
事務局	<p>議事（３）配置検討のための計画条件等について</p> <p>・【資料３】配置検討のための計画条件等について</p> <p>資料に基づき、配置検討のための計画条件等について説明。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本日の流れの確認</li> <li>・ガイダンス</li> <li>・本日のテーマ：配置検討のための計画条件等について <ul style="list-style-type: none"> <li>・校地の位置・校地周辺の状況</li> <li>・校地の計画条件</li> <li>・新校舎の概要</li> <li>・配置検討条件</li> </ul> </li> </ul>
委員長	<p>統合小学校の整備に関して、配置検討のための計画条件等説明がありました。</p>
委員長	<p>質疑等をお受けします。</p>
委員	<p>配置検討の前提条件では、「既存プールは原則現状の運用状況を維持する」ということは、現状の中学校プールを使うということですね。小学校と中</p>

事務局	<p>学校では、水深が違うのではないのでしょうか。</p> <p>プールにつきましては、現在検討中です。小学校のプールとして、今のプールを使うことになると、当然改修が必要になってくると思っております。プールのあり方も含め、教育委員会で方針を固めていきたいと思っております。今回の前提条件では、プールは、現在の位置に残したまま検討していく形で進めていければと考えています。</p>
委員長	<p>新校舎の概要、諸室の構成イメージ図では、特別支援学級が普通教室と離れているが、通常学級のどこに配置するイメージですか。</p>
事務局	<p>イメージ図に関しては、このような教室が必要であるということを示しています。普通教室についても1階2階3階というイメージではなく、グループ分けとして、このような教室が必要だということ、示した図になります。今後具体的な協議の中で、普通教室や特別支援学級等の配置を決定していきます。今回のイメージ図は、開校当初の児童数から必要な教室等を種類分けした図となっております。</p>
副委員長	<p>今回の統合再編では、吉見中学校との連携が一番重要になってくるかと思えます。吉見中学校の敷地に、統合小学校を建設するというので、例えば、中学校の特別教室の一部を小学校と共用することの検討も必要になると考えます。もちろん、授業数等の関係で共用できないことがあるかもしれませんが、小中の連携という部分では、特別教室の共用については、一つの方法であると思えます。</p>
事務局	<p>構成イメージはダイアグラムと言って、伝えたい情報を図表で表したもので、平面図とは違うものです。また、特別教室については、小学校標準時数を基に時間割に合わせて、必要な教室数を算定したもので、中学校との共用については、考えていない表になっています。</p> <p>中学校との連携を考えるのであれば、共用することも可能かもしれないという段階ですので、まだそのような検討はしない表を出しています。</p> <p>今後、このダイアグラムを基本とし、配置計画を策定していきます。また、ゾーニング、用途に合わせ区画を分けていく段階で、中学校との共用部分等について意見等いただければと思います。配置を考える中での一つの視点として、特別教室の共用や小中が連携して、より良い教育環境を整えるという観点で考えられる配置もありますので、次回以降、ご意見等いただきながら配置、その後のゾーニング計画について検討していく予定です。</p>

委員長	<p>今回については、必要な教室等のイメージとなりますので、次回以降については、いろいろと提案していきますので、その際にご意見等いただきながら計画策定を進めていきます。</p>
委員長	<p>他に質疑等ありますか。</p> <p>(なし)</p>
委員長	<p>慎重審議、委員の皆様には、ご協力いただきありがとうございました。本日の議事が終了いたしましたので、議長の任を解かせていただきます。</p> <p>ご協力ありがとうございました。</p>
事務局	<p><b>4. その他</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・次回会議の日程について説明。</li> </ul> <p>次回、第5回吉見町立小学校統合再編準備委員会については、次第にありますように、10月23日(月)といたします。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・中学校敷地見学について説明。</li> </ul> <p>校舎の位置やグラウンド、解体予定である施設の場所等を確認していただき、統合小学校の配置等を検討する際の参考になればと思います。</p> <p>終了次第、昇降口前に集合、敷地見学後、解散とします。</p>
副委員長	<p><b>5. 閉会</b></p> <p>閉会あいさつ</p>