

第 1 1 回吉見町立小学校統合再編準備委員会会議録（要点筆記）

会 議 の 名 称	第 1 1 回吉見町立小学校統合再編準備委員会
開 催 日 時	令和 6 年 1 0 月 2 9 日（火）午後 1 時 3 0 分から午後 3 時 0 0 分まで
開 催 場 所	吉見中学校 2 階 会議室
出 席 委 員	久保田秀至委員長、小池幸副委員長、小林正義委員、荒井健博委員、 田村はるみ委員、宮崎敦委員、小川広太委員、寺山さおり委員、 栗田智子委員、小澤美穂子委員、小林克則委員、山内哲也委員、 西條宏実委員、舩田真由美委員、岡崎康友委員、水野智禎委員、 吉田清司委員、矢嶋保男委員、瀬戸正広委員、小澤俊則委員
欠 席 委 員	矢吹千保委員、清水彩乃委員、小田篤委員、齋藤ディエゴカズミ委員
事 務 局	教育長：大澤幸正、教育総務課長：矢嶋久雄、同小学校統合準備室課長補佐： 伊田道裕、同小学校統合準備係長：島田久司、同学校教育推進支援員：内田 哲雄、同指導主事兼同課長補佐兼学校教育係長：刈谷良嗣、同指導主事兼同 課長補佐：堀口将吾、設計委託業者：5 名
協 議 事 項	1. 開会 2. あいさつ 3. 前回議事録の承認 4. 議事 （1）専門部会の報告について （2）平面計画（案）等について 5. その他 6. 閉会
配 布 資 料	資料 1：第 5 回学校運営部会報告 資料 2：第 2 回総務部会報告 資料 3：平面計画（案）・配置計画（案）

司会（事務局）	1. 開会
委員長	2. あいさつ 久保田委員長よりあいさつがされた。
事務局	3. 前回議事録の承認 第10回の会議録はご指摘等がありませんでしたので、承認されたものとみなさせていただきます。
委員長	4. 議事 本準備委員会設置要綱第6条第1項の規定により、進行については、委員長をお願いします。
事務局	議事（1）専門部会の報告について、事務局より説明を求めます。
委員長	議事（1）専門部会の報告について 【資料1】第5回学校運営部会報告 資料に基づき、第5回学校運営部会の協議内容等について報告。
事務局	質疑等をお受けします。 (質疑等なし)
委員長	【資料2】第2回総務部会報告 資料に基づき、第2回総務部会の協議内容等について報告。
事務局	質疑等をお受けします。
委員長	校章について、何点ほど応募がありましたか。
事務局	校章デザインにつきましては、169案の応募がありました。
委員長	体操着のアンケート結果については、総務部会での報告でよろしいでしょうか。
事務局	体操着のアンケート結果については、総務部会で報告させていただきます。

	す。
委員	校章の応募 169 案の内、児童生徒の応募はどのくらいありましたか。
事務局	一般が 46 点、児童が 123 点となります。
委員長	議事（２）平面計画（案）等について、事務局より説明を求めます。
事務局	議事（２）平面計画（案）等について 【資料３】平面図（案）、配置計画（案） 配置計画（案）について、修正案を説明。 前回の準備委員会では、児童生徒の登下校の安全性に十分配慮した計画にしてほしいというご意見が多くあり、特に県道 345 号線の手押し信号から、正門までの間に、徒歩、自転車、送迎用自動車、スクールバスが混在することが想定されることからバスルートの変更について、ご意見等がありました。それを受け、スクールバスを含めた自動車の進入路を、ヤマト運輸脇の T 字路に変更させていただき、それに伴い、バスロータリーの出入口の変更、また、学校の敷地内に歩道を設置する修正案を説明。 また、バスロータリーの詳細設計については、検討する必要があるが、安全性の確保に努めることを報告。
事務局	平面図（案）について説明。 平面図の A パターン、B パターンについて説明。 基本計画から抜粋したキーワードを踏まえ、A パターン、B パターンのよいところ、気になるところについてグループに分かれ意見出しを行います。 キーワード ・学習・教育環境 ・安全管理 ・中学校との関係 ・防災 追加資料：大階段検討図・図書室検討資料について説明。
委員長	事務局からの説明につきまして、質問等をお受けします。
委員	よしみ幼稚園のバスがどこを通るのか確認をしておく必要がある。また、北方面から来る中学生はどこを通るイメージか。

事務局	北から来る中学生については、西側をまわる想定をしています。
委員	また、南から来る中学生はどこを通るイメージか。
事務局	西側と東側に分かれると想定しています。
委員	東側から来る中学生は、手押し信号から正門に向かってくると思うがどのようなになるのか。
事務局	正門から入るか、西門まで周回することになります。正門から登校する場合は、敷地内の安全を確保するため、正門で自転車から降りて駐輪場まで行くことも一つの方法であると考えます。
委員	準備委員会が立ち上がった中で、華美な施設としないという意見があったと記憶している。子どもたちに必要な設備は、設けると思うが、大階段・図書室のイメージ資料を見る限り華美な施設に感じる。 図書交流館の階段もこのようなイメージで作られたと思うが、利用頻度等検証した方がよいのではないか。
事務局	事務局でも実際に大階段がある学校の視察をし、活用方法等について確認をしています。基本計画策定の中でも、華美な装飾はしないというようなご意見があったことは事実です。また一方で学校に行きたくなるような施設、わくわくするような施設ということも基本計画に定めていますので、バランスを図りながら、検討を進めます。
委員	大階段が通常の段差なら問題はないが、座れるようにする場合、段差が高くなるので上り下りに影響があるのではないか。
事務局	段差の違いについては認識しています。上り下りする専用のエリアと座るエリアを分けるように考えています。
委員	図書交流館では、階段部分が狭く使いづらいイメージがあるので検討してもらいたい。
委員	東方面から登校する中学生が、正門で自転車を降り、敷地内は自転車を押しながら駐輪場まで行くことが想像しにくい。また、駐車場も校舎から遠く

事務局	なるため、残業する職員のことを考えると外灯がないと不安になる。 例えば、バスロータリーの位置に駐輪場、バスロータリーを遊び庭の位置にすることも想定できるのではないかな。 引き続き、児童生徒の安全を優先に計画していきます。
事務局	Aグループ、Bグループに分かれ、グループワークを進めていきます。 ===== ＜ Aグループ ＞ Aパターン ○よいところ ・ 1階に職員室があることで、保護者や来客等の対応がしやすい ・ 防犯上安心感がある ・ 低学年教室、特別支援教室の近くに職員室があると安心する ・ 管理諸室がまとまっている など ○気になるところ ・ 職員室からのグラウンドの視認性 ・ 水害対策の観点から職員室が1階にあることが心配である など Bパターン ○よいところ ・ 職員室が2階にあることで、中学校との連携がしやすい ・ グラウンドの視認性がよい ・ 水害対策のため、職員室は2階のほうがよい ・ ラーニングセンターが1階にあることで地域開放しやすい など ○気になるところ ・ 職員室2階だと、安全管理や来客対応がしにくい ・ 事務室との連携が図りにくい など ○その他意見 ・ 創作テラスに屋根があるとよい（夏場や雨天時対応のため） ・ 職員の休憩スペースの確保 ・ 中学校が小学校校舎の一部となり、小学校も中学校校舎の一部となる見方が大切である など

	===== ＜ B グループ ＞ A パターン ○よいところ ・職員室と事務室が 1 階にあることで、防犯上、来訪者等の対応がしやすい ・職員室、保健室が同階であるため負傷・疾病時に対応しやすい ・ラーニングセンターを 2 階に配置することで、どの学年も利用しやすい ・中学校の特別教室と共用がしやすい ・ラーニングセンターが 2 階にあることで中学生も利用しやすい ・配膳室の位置が普通教室に近い など ○気になるところ ・中学校と小学校の職員室が離れているため連携がしにくい ・グラウンドの視認性の確保 ・児童用更衣室が狭い ・職員玄関の管理がしづらい など B パターン ○よいところ ・職員室が 2 階にあることで、外の活動が見やすい ・事務室が独立することで、個人情報の管理がしやすい ・事務室が 1 階にあることで来訪者の対応がしやすい など ○気になるところ ・高学年がラーニングセンターに行きにくい ・多目的ホールが使いづらそう ・児童会室が普通教室と離れている など ○その他意見 ・放送室の位置は、グラウンド、遊び庭が見える位置がよい ・共有する特別教室の机、作業台の高さはどうなのか ・体育館の広さは問題ないのか ・トイレについて、便器の個数はどのくらいか など
事務局	本日の意見等を整理し、平面計画を検討していきます。
委員長	慎重審議、また多くの意見等いただきありがとうございました。本日の議事が終了しましたので、議長の任を解かせていただきます。 ご協力ありがとうございました。

事務局	5. その他 第12回の準備委員会は11月25日（月）または、11月27日（水）で調整しています。決定次第ご案内をさせていただきます。
副委員長	6. 閉会 閉会あいさつ