平成29年度 財政状況資料集

公好事(古町村)

| 村名 | | | | | | | 指定団体等 | の指定状況 | | 区分 | 平成29年度(千円) | 平成28年度(千円) | 区分 | | 平成29年度(千円・%) | 平成28年度(千円・ |
|-------------|-------------|-----------|-------------|-------------|----------|--------|---------------|----------------|-------|----------------------|-------------|--------------|------------------------------|---|---------------------------------|---------------------------------|
| | 埼王 | 玉県 | 市町 | 町村類型 | IV - | - 1 | II X LUI PF 4 | -07]EAC-107.00 | 歳入総額 | | 7, 320, 905 | 6, 819, 841 | 実質収支比率 | | 11.9 | 11 |
| | | | | | | | 財政健全化等 | × | 歳出総額 | | 6, 750, 214 | 6, 284, 308 | 経常収支比率 | | 86. 8 | 8 |
| | | | | | | | 財源超過 | × | 歳入歳出ま | €31 | 570, 691 | 535, 533 | (%1) | | (92.2) | (91 |
| | 吉見 | 見町 | 地方交 | 交付税種地 | 2- | -4 | 首都 | 0 | 翌年度に終 | w越すべき財源 | 6, 642 | 11, 641 | 標準財政規模 | | 4, 720, 440 | 4, 704, |
| | | | | | | | 近畿 | × | 実質収支 | | 564, 049 | 523, 892 | 財政力指数 | | 0. 68 | 0 |
| | 27年国調(人) | 19, 631 | | | | | 中部 | × | 単年度収え | Ī. | 40, 157 | -82, 725 | 公債費負担比率 | | 10. 3 | 1 |
| .□ | 22年国調(人) | 21,079 | | 産 | 産業構造(※5) | | 過疎 | × | 積立金 | | 628 | 273, 072 | 健全化判断比率 | | | |
| | 增減率 (%) | -6. 9 | | | | | 山振 | × | 繰上償還的 | Ì | 0 | 0 | 実質赤字比率 | | - | |
| | 30.01.01(人) | 19, 421 | | 区分 | 27年国調 | 22年国調 | 低開発 | × | 積立金取詞 | 前し額 | 455, 665 | 0 | 連結実質赤字比率 | | - | |
| | うち日本人(ノ | 19, 284 | | Mr. 1 Mm | 666 | 759 | 指数表選定 | 0 | 実質単年原 | [収支 | -414, 880 | 190, 347 | 実質公債費比率 | | 6. 3 | |
| 台帳人口 | 29.01.01(人) | 19, 745 | 5 | 第1次 | 6. 6 | 7. 2 | | | | | | | 将来負担比率 | | 24. 1 | 2 |
| €7) | うち日本人(ノ | 19,613 | | Mr O shr | 3, 122 | 3, 414 | | | 基準財政中 | 双 入額 | 2, 603, 716 | 2, 582, 159 | 資金不足比率 (※4) | | | |
| | 增減率 (%) | -1.6 | Š | 第2次 | 31. 1 | 32. 3 | | | 基準財政部 | 要額 | 3, 727, 124 | 3, 740, 735 | | | | |
| | うち日本人(% | ·6) -1. 7 | | | 6, 257 | 6, 413 | | | 標準税収え | 額等 | 3, 315, 431 | 3, 279, 788 | | | | |
| (km²) | ' | 38. 64 | - 5 | 第3次 | 62. 3 | 60. 6 | | | 経常経費 | 5当一般財源等 | 4, 181, 079 | 4, 048, 035 | | | | |
| (人/km³) | | 508 | | | | | | | 歳入一般! | 打源等 | 5, 973, 199 | 5, 575, 450 | | | | |
| (世帯) | | 6, 834 | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | |
| | | | 職員の | O状況 (※8 | 3) | | 1 | Į. | 1 | | | | | | | |
| | | 1人あたり平均 | | | | 職員数 | 給料月額 | 1人あたり平均 | 1 | | | | | | | |
| 区分 | 定数 | 給料月額(百円) | _ | | 区分 | (人) | (百円) | 給料月額(百円) | | 高 | 5, 795, 747 | 6, 048, 249 | 1 | | | |
| 17村長 | 1 | 6, 920 | — 般 職 | 一般職員 | 1 | 142 | 436, 934 | 3, 077 | _ | | 4, 749, 937 | 4, 824, 032 | | | | |
| 区町村長 | 1 | 5, 970 | 員 | | 肖防職員 | _ | _ | , | | | _ | | - | | | |
| Ę | 1 | 5, 650 | 等 | | 支能労務職員 | 8 | 22, 248 | 2. 781 | 収益事業 | | _ | _ | | | | |
| 義長 | 1 | 3, 070 | - * | 教育公别 | | 4 | 15, 644 3, | | | | 230, 439 | 230, 431 | | | | |
| 訓議長 | 1 | 2, 470 | 6 | 臨時職員 | | _ | - | -, | - | 財政調整基金 | 1, 082, 393 | 1, 537, 430 | | | | |
| 義員 | 12 | 2, 300 | | 合計 | - | 146 | 452, 578 | 3, 100 | 積立金 | 減債基金 | 208, 095 | 208, 032 | | | | |
| | + | | | ラスパイし | レス指数 | | , | 100. 1 | 現在高 | その他特定目的基金 | 458, 068 | 53, 001 | | | | |
| | | | | | | | | | | C 17 10 1772 1172 11 | , | , | <u> </u> | <u>1</u> | | |
| の一覧 | A 81 47 | | 会計の一 | 一覧 | A 81 #2 | | 公営企業 (法適) | | | 公営企業(法非適)の一 | | 関係する一部事務組 | | | セクター等一覧 | |
| | 会計名 | 項番 | Ŧ | | 会計名 | | 項番 | 会計名 | | 項番 | 会計名 | 項番 | 組合等名 | 項番 | 団体名 | (%3 |
| 計 | | (3) | 国民健康 | 康保険特別 | 会計 | | (6) 水道事業会計 | + | | (7) 下水道事業特別会計 | | (10) 埼玉中部環境係 | R全組合 | (20) (有)いちこ | ごの里よしみ | |
| · 理特別会計 | | (4) | 介護保障 | 険特別会計 | | | | | | (8) 農業集落排水事業特別 | 別会計 | (11) 北本地区衛生組 | 合 | | | |
| | | (E) | % W = 4 | 齢者医療特別 | Di A-FI | | | | | (9) 公設浄化槽事業特別会 | N#1 | (12) 比企広域市町村 | | | | |
| | | (0) | 1支州市! | 都 石 区 意 付) | 別去前 | | | | | (9) 公政评记信争来付别之 | ⊼ ā1 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | (13) 比企広域市町村 | 才圈組合 | | | |
| | | | | | | | | | | | | (14) 比企広域市町村 | 图組合 | | | |
| | | | | | | | | | | | | (15) 比企広域市町村 | 打图組合 | | | |
| | | | | | | | | | | | | (16) 比企広域市町村 | 擅組合 | | | |
| | | | | | | | | | | | | (17) 埼玉県後期高齢 | 命者医療広域連合 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | (18) 埼玉県後期高齢 | 命者医療広域連合 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | (15) 比企広域市町本 (16) 比企広域市町本 | (14) 比企広域市町村團組合 (15) 比企広域市町村團組合 (16) 比企広域市町村團組合 (17) 埼玉県後期高齢者医療広域連合 | (15) 比企広域市町村團組合 (16) 比企広域市町村團組合 | (15) 比企広域市町村團組合 (16) 比企広域市町村團組合 |

(注釈) ※1:経常収支比率の()内の数値は、「減収補塡債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。

^{※4:} 資金不足氏半側には、資金か不定している雲前のが記載している。 ※5: 産業構造の比率は、資金か不定している雲前の外配載している。 ※6: 産機構造の批率は、資金か不定している雲前の外配載している。 ※6: 個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、1総料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。 ※7:人口については、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。 ※8: 職員の状況については、地方公務員給与実態調査に基づくものであるが、当該資料作成時点(平成31年1月末時点)において平成30年間査結果が未公表であるため、前年度の数値を引用している。口

埼玉県吉見町

(1) 普通会計の状況(市町村)

| 歳入の | 状況(単位 千円 | • %) | | | | 地方税の∜ | 状況 (単位 千円・ | %) | | |
|-------------------|-------------|-------|-------------|-------|--------------|---|-------------|-------|-------|---------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | | 構成比 | 区分 | | 収入済額 | 構成比 | 超過記 | 課税分 |
| 地方税 | 2, 891, 890 | 39. 5 | 2, 891, 890 | | 普通税 | | 2, 891, 890 | 100.0 | | |
| 地方譲与税 | 102, 218 | 1.4 | 102, 218 | 2. 3 | 法定普通税 | | 2, 891, 890 | 100.0 | | |
| 利子割交付金 | 3, 422 | 0.0 | 3, 422 | 0.1 | 市町村民税 | | 1, 191, 692 | 41. 2 | | |
| 配当割交付金 | 11, 716 | 0. 2 | 11, 716 | 0.3 | 個人均等割 | | 35, 668 | 1. 2 | | |
| 株式等譲渡所得割交付金 | 12, 754 | 0. 2 | 12, 754 | 0.3 | 所得割 | | 913, 443 | 31.6 | | |
| 分離課税所得割交付金 | - | - | - | - | 法人均等割 | | 63, 304 | 2. 2 | | |
| 道府県民税所得割臨時交付金 | - | - | - | - | 法人税割 | | 179, 277 | 6. 2 | | |
| 地方消費税交付金 | 291, 478 | 4. 0 | 291, 478 | 6. 4 | 固定資産税 | | 1, 536, 152 | 53. 1 | | |
| ゴルフ場利用税交付金 | 30, 452 | 0.4 | 30, 452 | 0.7 | うち純固定資産 | 税 | 1, 518, 230 | 52. 5 | | |
| 特別地方消費税交付金 | | - | | - | 軽自動車税 | | 65, 509 | 2. 3 | | |
| 自動車取得税交付金 | 42, 496 | 0.6 | 42, 496 | 0.9 | 市町村たばこ税 | | 98, 537 | 3. 4 | | |
| 軽油引取税交付金 | · - | - | · - | - | 鉱産税 | | _ | - | | |
| 地方特例交付金 | 8, 042 | 0.1 | 8, 042 | 0. 2 | 特別土地保有税 | | - | - | | |
| 地方交付税 | 1, 248, 220 | 17. 1 | 1, 123, 129 | 24. 8 | 法定外普通税 | | - | - | | |
| 普通交付税 | 1, 123, 129 | 15.3 | 1, 123, 129 | 24. 8 | 目的税 | | - | - | | |
| 特別交付税 | 125, 091 | 1.7 | - | _ | 法定目的税 | | - | - | | |
| 震災復興特別交付税 | · – | _ | - | _ | 入湯税 | | - | - | | |
| (一般財源計) | 4, 642, 688 | 63.4 | 4, 517, 597 | 99. 6 | 事業所税 | | - | - | | |
| 交通安全対策特別交付金 | 4, 006 | 0.1 | 4, 006 | 0. 1 | 都市計画税 | | - | - | | |
| 分担金・負担金 | 30, 775 | 0.4 | _ | _ | 水利地益税等 | | - | - | | |
| 使用料 | 117, 266 | 1.6 | 15, 534 | 0.3 | 法定外目的税 | | - | - | | |
| 手数料 | 11, 670 | 0. 2 | · - | _ | 旧法による税 | | - | - | | |
| 国庫支出金 | 644, 624 | 8.8 | - | _ | 合計 | | 2, 891, 890 | 100.0 | | |
| 国有提供交付金(特別区財調交付金) | · – | _ | _ | _ | | | , , | | | |
| 都道府県支出金 | 360, 128 | 4. 9 | - | _ | 区分 | | 平成29年度 | | 平成28 | 年度 |
| 財産収入 | 3, 570 | 0.0 | - | _ | 徴収率 現 計 合計 | - | 99. 4 | 97. 4 | 99. 4 | 96. |
| 寄附金 | 367 | 0.0 | - | _ | 徴収率 境・計 市町 | 村民税 | 99. 3 | 97. 1 | 99. 2 | 96. |
| 繰入金 | 456, 405 | 6. 2 | - | - | | 定資産税 | 99. 5 | 97. 6 | 99. 5 | 97. |
| 繰越金 | 535, 533 | 7. 3 | - | - | | ,, <u>,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,</u> | | | | |
| 諸収入 | 196, 293 | 2. 7 | 37 | 0.0 | 公営事業等/ | への繰出 | 国民健康 | 東保険事業 | 会計の状況 | 兄 |
| 地方債 | 317, 580 | 4. 3 | | _ | 合計 | | 実質収支 | | 1 | 363, 24 |
| うち減収補塡債(特例分) | - | _ | _ | - | 下水道 | 351, 715 | 再差引収支 | | | 304. 12 |
| うち臨時財政対策債 | 281, 880 | 3. 9 | - | - | 上水道 | 2, 759 | 加入世帯数(世帯) | | | 3, 05 |
| | 7, 320, 905 | 100.0 | 4, 537, 174 | 100.0 | 工業用水道 | _, | 被保険者数(人) | | | 5, 12 |

| 公営事業等へ | への繰出 | 国民健康保険事業会計の状況 | | | | | | |
|--------|----------|------------------|----------|--|--|--|--|--|
| 合計 | 946, 763 | 実質収支 | 363, 249 | | | | | |
| 下水道 | 351, 715 | 再差引収支 | 304, 125 | | | | | |
| 上水道 | 2, 759 | 加入世帯数(世帯) | 3, 057 | | | | | |
| 工業用水道 | - | 被保険者数(人) | 5, 122 | | | | | |
| 交通 | - | ☆/□吟→ 「保険税(料)収入額 | 90 | | | | | |
| 国民健康保険 | 135, 669 | 被保険者 国庫支出金 | 101 | | | | | |
| その他 | 456, 620 | 「ヘヨッ し保険給付費 | 321 | | | | | |

96. 6 96. 0

97. 0

(注釈) 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

| | 歳出の |)状況(単 | 位 千円・%) | | | |
|-----------------|-------------|--------|-------------|----------|-------------|-------------|
| | 目的別歳 | | (単位 千円・%) | | | |
| 区分 | 決算額 (A) | 構成比 | (A)のうち普通建 | 設事業費 | (A)のうち充 | 当一般財源等 |
| 議会費 | 98, 530 | 1.5 | | _ | | 98, 530 |
| 総務費 | 1, 293, 610 | 19. 2 | | 31, 837 | | 1, 205, 908 |
| 民生費 | 1, 901, 572 | 28. 2 | | 39 | | 1, 096, 288 |
| 衛生費 | 471, 570 | 7. 0 | | 4, 714 | | 432, 986 |
| 労働費 | 2, 600 | 0.0 | | 4, /14 | | 2, 451 |
| | | | | 00 400 | | |
| 農林水産業費 | 396, 132 | 5. 9 | | 80, 428 | | 351, 219 |
| 商工費 | 216, 650 | 3. 2 | | 74, 807 | | 150, 324 |
| 土木費 | 535, 076 | 7. 9 | | 160, 448 | | 502, 555 |
| 消防費 | 351, 195 | 5. 2 | | 3, 330 | | 350, 553 |
| 教育費 | 870, 370 | 12. 9 | | 309, 414 | | 598, 785 |
| 災害復旧費 | · - | - | | _ | | _ |
| 公債費 | 612, 909 | 9. 1 | | _ | | 612, 909 |
| 諸支出金 | | _ | | _ | | |
| 前年度繰上充用金 | _ | _ | | _ | | _ |
| 歳出合計 | 6, 750, 214 | 100. 0 | | 665, 017 | | 5, 402, 508 |
| | 0, 730, 214 | 100.0 | | 003, 017 | | 3, 402, 300 |
| | 性質別歳 | 日の生活 | (単位 千円・%) | | | |
| 区分 | 注見別威 決算額 | 構成比 | 充当一般財源等 | かみを事 | 小 机叶连带 | な 告 旧 士 レ 志 |
| | | | | 控吊控負允 | 当一般財源等 | 経常収支比率 |
| 義務的経費計 | 2, 759, 016 | 40. 9 | 2, 022, 920 | | 2, 018, 516 | 41. 9 |
| 人件費 | 1, 266, 610 | 18.8 | 1, 137, 437 | | 1, 133, 233 | 23. 5 |
| うち職員給 | 825, 253 | 12. 2 | 702, 729 | | - | |
| 扶助費 | 879, 497 | 13. 0 | 272, 574 | | 272, 374 | 5. 7 |
| 公債費 | 612, 909 | 9. 1 | 612, 909 | | 612, 909 | 12. 7 |
| 元利償還金 | 612, 909 | 9. 1 | 612, 909 | | 612, 909 | 12. 7 |
| 内 うち元金 | 570, 082 | 8. 4 | 570, 082 | | 570, 082 | 11.8 |
| 訳うち利子 | 42, 827 | 0.6 | 42, 827 | | 42, 827 | 0. 9 |
| 一時借入金利子 | _ | _ | · _ | | | _ |
| その他の経費 | 3, 326, 181 | 49.3 | 2, 967, 966 | | 2, 162, 563 | 44. 9 |
| 物件費 | 1, 027, 005 | 15. 2 | 816, 250 | | 675, 657 | 14. 0 |
| 維持補修費 | 61, 633 | 0.9 | 61, 187 | | 61, 187 | 1. 3 |
| | 887. 041 | 13. 1 | 841, 876 | | 690, 117 | 14.3 |
| 補助費等 | | | | | | |
| うち一部事務組合負担金 | 492, 365 | 7. 3 | 492, 323 | | 492, 323 | 10. 2 |
| 繰出金 | 944, 004 | 14. 0 | 848, 653 | | 735, 602 | 15. 3 |
| 積立金 | 406, 498 | 6.0 | 400, 000 | | - | - |
| 投資・出資金・貸付金 | - | - | - | | _ | - |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | | | |
| 投資的経費計 | 665, 017 | 9.9 | 411, 622 | | | |
| うち人件費 | 15, 262 | 0. 2 | 15, 262 | | | |
| 普通建設事業費 | 665, 017 | 9.9 | 411, 622 | | | |
| うち補助 | 245, 976 | 3. 6 | 59, 324 | | | |
| 内 うち単独 | 413, 532 | 6. 1 | 346, 789 | | | |
| 訳 災害復旧事業費 | -110, 302 | | 0.10, 700 | | | |
| 失業対策事業費 | _ | _ | _ | | | |
| 大未对束争未复 歳出合計 | 6, 750, 214 | 100.0 | 5, 402, 508 | | | |
| 脉山口 iT | 0, 700, 214 | 100.0 | 0, 402, 308 | | | |

(2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

2 百穴管理特別会計 21 実質赤字額

| ~ | 73A 2A H | 1 47 / | - CHI | 100 | 3 3A H I | ON INTER | ., |
|-----|----------|--------|-------|--------|----------|----------|----|
| 八雪。 | ۵ | 91.00 | m B±1 | * 44 % | 7 886 34 | . a = m | ١. |

| 会計名 | 総収益 (歳入) | 総費用 (歳出) | 純損益 (形式収 支) | 資金剰余 額 /不足額 | 他会計等 からの 繰入金 | 企業債 (地方債) 現在高 | 左のうち 一般会計 等 | 資金不足 比率 | 備考 |
|----------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|--------------------|---------------------|-------------------|------------|--------|
| 1 国民健康保険特別会計 | 3,068 | 2,705 | 363 | 363 | 104 | - | - | - | |
| 2 介護保険特別会計 | 1,496 | 1,436 | 60 | 60 | 200 | - | - | - | |
| 3 後期高齢者医療特別会計 | 170 | 167 | 3 | 3 | 44 | - | - | - | |
| 4 水道事業会計 | 610 | 623 | ▲ 13 | 1,221 | 2 | 1,451 | 4 | - | 法適用企業 |
| 5 下水道事業特別会計 | 622 | 568 | 53 | 42 | 180 | 2,192 | 1,263 | - | 法非適用企業 |
| 6 農業集落排水事業特別会計 | 282 | 268 | 14 | 14 | 163 | 1,791 | 1,608 | - | 法非適用企業 |
| 7 公設浄化槽事業特別会計 | 21 | 17 | 4 | 4 | 9 | 14 | 14 | - | 法非適用企業 |
| 8 | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | | | |
| H 公営企業会計等 | | | | 1,707 | | | | | |

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

| | 一部事務組合等名 | 総収益 (歳入) | 総費用 (歳出) | 純損益 (形式収 支) | 資金剰余 額 /不足額 | 他会計等 からの 繰入金 | 企業債 (地方債) 現在高 | 左のうち 一般会計 等 | 備考 |
|----|-----------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|--------------------|---------------------|-------------------|--|
| 1 | 埼玉中部環境保全組合 | 769 | 741 | 29 | 29 | 46 | - | - | 一般会計 |
| 2 | 北本地区衞生組合 | 331 | 295 | 36 | 36 | - | - | - | 一般会計 |
| 3 | 比企広域市町村圏組合 | 79 | 72 | 6 | 6 | - | - | - | 一般会計 |
| 4 | 比企広域市町村圏組合 | 3,312 | 3,152 | 160 | 160 | 50 | - | - | 消防特別会計 |
| 5 | 比企広域市町村圏組合 | 185 | 170 | 15 | 15 | 33 | - | - | PROTECTION AND ADDRESS OF THE PERSON ADDRESS OF THE PERSON AND ADDRESS OF THE PERSON ADDRE |
| 6 | 比企広域市町村圏組合 | 74 | 61 | 13 | 13 | - | - | - | |
| 7 | 比企広域市町村圏組合 | 711 | 363 | 348 | 348 | - | - | - | ********* |
| 8 | 埼玉県後期高齢者医療広域連合 | 1,644 | 1,624 | 20 | 20 | - | - | - | 一般会計 |
| 9 | 埼玉県後期高齢者医療広域連合 | 693,386 | 677,426 | 15,960 | 15,960 | 7,105 | - | - | ********* |
| 10 | 埼玉県市町村総合事務組合 | 26,393 | 25,068 | 1,325 | 1,325 | 22 | - | - | 一般会計 |
| 11 | 埼玉県市町村総合事務組合 | 382 | 136 | 246 | 246 | - | - | - | CANTERNAL |
| 12 | 彩の国さいたま人づくり広域連合 | 423 | 410 | 13 | 13 | 49 | - | - | 一般会計 |
| 13 | 埼玉中部資源循環組合 | 561 | 506 | 55 | 55 | 49 | - | - | 一般会計 |
| 14 | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | |
| 8+ | 一部事務組合等 | | | | 18,226 | | | | |

平成29年度 埼玉県吉見町

| | 地方公社・第三セクター等名 | 経常損益 | に は 正味財産 | からの出資金 | からの補助金 | からの貸付金 | 画級団体から の債務保証に 係る債務残高 | 国際団体から の損失補償に 係る債務残高 | 等 負担見込 | 備考 |
|---|---------------|----------|----------------|--------|--------|--------|----------------------------|--|--|----|
| | (有)いちごの里よしみ | 2 | 20 | 5 | - | - | - | - | - | |
| H | | | | | | | | | | |
| Τ | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| L | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| T | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| L | | | | | | | | | | |
| F | | | | | | | | | | |
| r | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| L | | | | | | | | | | |
| H | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| H | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | - | - | | | | - | - | | |
| H | | | | | | | | | | |
| t | | <u> </u> | | | | | <u> </u> | | | |
| | | | | | | | | | | |
| H | | | | | | | | | | |
| H | | | | | | | | - | | |
| L | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | - | | | | | - | | |
| - | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | - | - | | | | - | - | | |
| - | | | | | | | | - | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| F | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | |
| t | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | - | — | |
| + | | | | | | | | | | |
| F | | | | | | | | | | |
| L | | | | | | | | | | |
| H | | | | | | | | | | |
| H | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| H | | | | | | | | | | |
| L | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| H | | | | | | | | | | |
| H | | | | | | | | - | | |
| t | | | | | | | | | | |
| I | | | | | | | | | | |
| L | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | |
| t | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 方公社・第三セクター等 | | | 5 | | | | | | |

| 公債 | 費負担の状況 | | | | | 将来負担の | D状況 | | | | | | | | | | | | |
|------|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|------|-------|--------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|-------|-------------|--------------------|-----------|-----------|-----------|------|
| | 実質公債費比率 (千 | 円・%) | | | | | | | | | | # | 来負担比率 | (千円 | •%) | | | | |
| | 区分 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 分母比 | | 区 | 分 | | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 分母比 | | 内訳 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 分母比 |
| 元利 | 償還金 | 592,129 | 595,998 | 612,909 | 14.9 | 将来負担額 | 第一般会計等に係 | 系る地方債の現在 | 高 | 6,305,128 | 6,048,249 | 5,795,748 | 141.2 | PFI | 事業に係るもの | - | - | - | - |
| 減債 | 基金積立不足算定額 | - | - | - | - | | 債務負担行為に | に基づく支出予定! | 額 | - | - | - | - | | ゆる五省協定等に係るもの | - | - | - | - |
| 準 | 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 | - | - | - | - | | 公営企業債等組 | 桑入見込額 | | 3,099,517 | 2,818,139 | 2,888,888 | 70.4 | 建 国第 | 土地改良事業に係るもの | - | - | - | - |
| 元 | 公営企業債の元利償還金口対する繰入金 | 226,337 | 243,031 | 261,023 | 6.4 | | 組合等負担等身 | 見込額 | | 190,540 | 181,619 | 173,675 | 4.2 | 森 森杉 | 総合研究所等が行う事業に係るもの | - | - | - | - |
| 柳 | 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 | 23,717 | 25,091 | 22,881 | 0.6 | | 退職手当負担身 | 見込額 | | 1,275,715 | 1,268,814 | 1,207,642 | 29.4 | 負 地方 | 「公務員等共済組合に係るもの | - | - | - | - |
| 遠 | 債務負担行為に基づく支出額(公債費に準ずるもの) | - | - | - | - | | 設立法人等の針 | 負債額等負担見込 | V 額 | - | - | - | - | 担依制 | 主地の買い戻しに係るもの | - | - | - | - |
| 金 | 一時借入金の利子 | - | - | - | - | | うち、健全化法施行規 | 見削削削第三条に係る負担 | 担見込額 | - | - | - | - | 行 社会 | 福祉法人の施設建設費に係るもの | - | - | - | - |
| | 合計 (A) | 842,183 | 864,120 | 896,813 | | 1 | 連結実質赤字額 | Ą | | - | - | - | - | 損失 | :補償・債務保証の履行に係るもの | - | - | - | - |
| | 内訳 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 分母比 | 1 | 組合等連結実質 | 資赤字額負担見込 | と 額 | - | - | - | - | 引き | 受けた債務の履行に係るもの | - | - | - | - |
| | PFI事業に係るもの | - | - | - | - | 1 | 合計 | | (E) | 10,870,900 | 10,316,821 | 10,065,953 | | その | 他上記に準ずるもの | - | - | - | - |
| | いわゆる五省協定等に係るもの | - | - | - | - | 充当可能 | 充当可能基金 | | | 1,752,741 | 2,168,760 | 2,149,866 | 52.4 | • | 農業集落排水事業特別会計 | 1,830,747 | 1,647,826 | 1,608,053 | 39.2 |
| 債 | 国営土地改良事業・森林総合研究所等が行う事業に係るもの | - | - | - | - | 財源等 | 充当可能特定的 | 表入 | | - | - | - | - | 企業債 | 下水道事業特別会計 | 1,255,529 | 1,154,738 | 1,262,636 | 30.8 |
| 務 | 地方公務員等共済組合に係るもの | - | - | - | - | | 基準財政需要額 | 頂算入見込額 | | 7,303,734 | 7,131,208 | 6,924,318 | 168.7 | 繰入見 | → 公設浄化槽事業特別会計 | 8,367 | 10,911 | 13,846 | 0.3 |
| 貝切 | 社会福祉法人の施設建設費に係るもの | - | - | - | - | | 合計 | | (F) | 9,056,475 | 9,299,968 | 9,074,184 | | 額 | 水道事業会計 | 4,874 | 4,664 | 4,353 | 0.1 |
| 行 | 損失補償・債務保証の履行に係るもの | - | - | - | - | 将来負担比 | 比率((E)-(F))/ | ((C)-(D)) × 100 | D | 43.9 | 24.8 | 24.1 | | | その他の会計 | - | - | - | - |
| 為 | 引き受けた債務の履行に係るもの | - | - | - | - | | | | | | | | | | 地方道路公社に係る将来負担額 | - | - | - | - |
| | その他上記に準ずるもの | - | - | - | - | | | | | | | | | 公社・ | 土地開発公社に係る将来負担額 | - | - | - | - |
| | 利子補給に係るもの | - | - | - | - | 儬 | 全化判断比率 | 平成29年度 | 早期健全 | 化基準 財政 | 女再生基準 | Ì | | 三セク等 | 地方独立行政法人に係る将来負担額 | - | - | - | - |
| 特定 | 財源の額 (B) | - | - | - | | 実質 | 資赤字比率 | - | | 15.00 | 20.00 | | | | その他第三セクター等に係る将来負担額 | - | - | - | - |
| 標準 | 財政規模 (C) | 4,725,145 | 4,704,951 | 4,720,440 | | 連綿 | 结実質赤字比率 | - | | 20.00 | 30.00 | | | | <u> </u> | | | | |
| 算入 | 公債費等の額 (D) | 596,140 | 613,346 | 615,721 | | 実質 | 質公債費比率 | 6.3 | | 25.0 | 35.0 | | | | | | | | |
| | (C)-(D) | 4,129,005 | 4,091,605 | 4,104,719 | | 将き | 来負担比率 | 24.1 | | 350.0 | | | | | | | | | |
| | 公債費比率 (単年度) | 6.0 | 6.1 | 6.8 | | | | | | | | • | | | | | | | |
| ((A) | -((B)+(D)))/((C)-(D))×100 (3ヵ年平均) | 6.6 | 6.2 | 6.3 | | 1 | | | | | | | | | | | | | |

(3)市町村財政比較分析表(普诵会計決算)

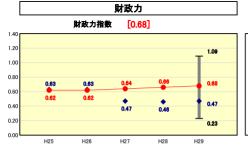
19 421 人(H30 1 1理存) 10 284 人(130.1.1現在) うち日本人 連絡車骨未生比率 38 64 le mi 享曾公债费比率 6 2 7. 320. 905 千円 **郭 李 备 相 比 塞** 24 1 ж 6. 750. 214 ŦĦ 町 村 類 型 H25 V-2 H26 V-2 H27 IV-1 雪水支 564 049 手円 H28 H20 TV - 1 4 720 440 细胞财政组织 **手四** 地方借现在高 5 705 747 **#** III

●当該団体値 ◆ 超似団体内平均値 経水田は中の - 最大债券パ易小债

※市町村籍型とは、人口および産業機造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

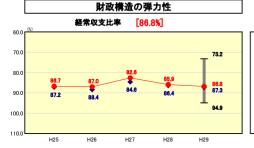
※平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

- ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。
- ※「人件書・物件書等の状況」の決算類は、人件書、物件書及び維持補修書の合計である。ただし、人件書には事業書支弁人件書を含み、退職会は含まない。
- ※「完善管理の建设」及び「絵与水準(国との比較)」は地方小路昌絵与室能調査に基づくものであるが、当該資料作成時占(平成31年1日末時占)において
- ※人口については、各調査年度の1月1日現在の住民基本会帳に登載されている人口に基づいている。
- ※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



看似团体内層位 塘玉県平均 4/31 0.51

全国平均及び類似団体内平均を上回っているが、埼玉県平均は下回っている。財 政力指数が上昇したのは固定資産税の増加等により基準財政収入額が増加したこ とが要因と思われる。今後も、自主財源を確保するため、企業立地を促進して行 くとともに、税の徴収強化等の取組みを通じて、財政基盤の強化に努める。



据心用体内操作 全国平均 维卡属平均 13/31

経常収支比率の分析機

全国市町村平均、埼玉県市町村平均及び類似団体内平均を下回って いる。人件費の抑制及び公債費の減少に努めているが、扶助費は高齢 化等により増加傾向にあり、今後も増加が見込まれる。事業を新設ま たは拡充する場合は、後年度の財政負担を検証し、既存事業のスク ラップ&ビルドを徹底するなど、健全な財政運営に努める。



類似团体内層位 全国平均 塘玉県平均 131.654 104.576

人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析欄

全国市町村平均及び類似団体内平均を下回っているが、埼玉県市町 村平均は上回っている。

決算額が増加したのは、町に新設した「特産品販売拠点施設」等の 備品購入費の皆増により、物件費が増加したことが要因と思われる。 引き続き、人件費、物件費等の適正化を図る。

平成29年度

埼玉県吉貝町

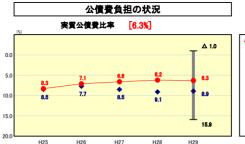


复心闭体内操作

维卡属平均 227

宇舎却と寒の分析

埼玉県市町村平均を上回っているが、全国市町村平均及び類似団体 内平均を下回っている。将来負担比率の改善については、将来負担額 の減少及び充当可能財源等の増加によるものと思われる 引き続き 自主財源を確保するとともに、公債費の抑制及び基金への積立てを継 続し、財政の健全化に努める。



H27

H28

H29

相似团体内相位

全国平均

塘玉県平均

宝雪小棚等仕座の公析員

全国市町村平均及び類似団体内平均を下回っているが、埼玉県市町 村平均を上回っている。

増加した主な要因は、一般会計公債費及び公営企業会計公債費への 繰出金が増加したことによるものである。

引き続き、新規地方債の発行を抑制するなど、実質公債費比率が低 下するよう努める.



H26

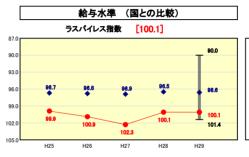
相似团体内相位

全国平均

维卡属平均

人口千人当たり職員教の分析権

埼玉県市町村平均を上回っているが、全国市町村平均及び類似団体 内平均を下回っている。横断的業務や新しい行政課題等に的確に対応 できるよう組織の再編成を行うなど、職員数の適正化に努める。 ※数値については前年度数値を引用している



相似团体内槽位

ラスパイレス指数の分析欄

全国市平均、全国町村平均及び類似団体内平均を上回っている。今 後、時代の変化に適応した見直しを図り、給与、諸手当等の適正化に 努める。また、町の給与改定については、国の人事院勧告を基本と し、県・近隣市町村の状況を踏まえ適正に取組む。

※数値については前年度数値を引用している

(4)-1 市町村経常経費分析表(普诵会計決算)

平成29年度

埼玉県吉見町

嫌天犀平均

塘玉属平均

埼玉県平均

塘玉県平均

70 0

125

O A

経営収支比率の分析

↓ (H30 1 1現本) 10 421 人(H30 1 1現在) うち日本人 19 284 道籍审督未字比率 38 64 le mi 宴曾公借费比惠 6.3 λ 7, 320, 905 千円 負担比 24.1 6 750 214 千円 ш 截 H25 V-2 H26 V-2 H27 TV-1 -収 564 049 丰田 H28 TV - 1 H29 TV - 1 4, 720, 440 丰田 地方情現在高 5, 795, 747

- 4 該 団 休 ◆ 類似団体内平均値 類似団体内の 最大値及び最小値
- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を25のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位 全国平均 各都道府県平均は 平成29年度決覧の状況である。また類似団体が存在しない場合 類似団体内順位を表示しない。

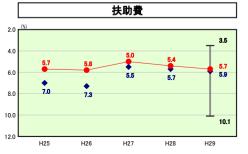


题心用体内幅份 全国平均 游天里平均 22/2 25 A 25.5

人件費の分析機

類似団体内平均は上回っているが 全国平均及び埼玉県市 町村平均は下回っている。

人件費が前年度と比べ減少しているのは、固定資産税の増 収等により、経営的な収入のうち一般財源等総額が増加した ことによるものである。



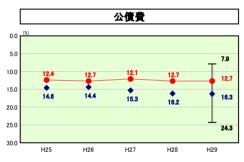
着似团体内槽包 全国平均 塘玉県平均 133

柱助着の分析機

全国市町村平均、埼玉県市町村平均及び類似団体内平均を 下回っている。

扶助費が前年度と比べ増加しているのは、子ども医療費給 付金の増等によるものである。

今後も高齢化の進行等により、歳出総額における扶助費の



着心用体内模型 全国平均 接天属平均 14.3

全国市町村平均、埼玉県市町村平均及び類似団体内平均を 下回っている。

今後は、公共施設の改修等に地方債の活用が必須であるこ とから、公債費の増加が懸念されるが、その様な中でも、事 業の適信性等を考慮しつつ、起信対象事業の選択に努め、安



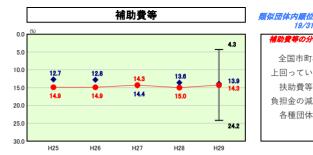
着似团体内槽位 18/31

全国市町村平均及び埼玉県市町村平均を下回っているが 類似 団体内平均を上回っている

全国平均

物件費が前年度と比べ増加しているのは、町に新設した 「特産品販売拠点施設」等の備品購入費の皆増によるもので

今後も、職員一人ひとりのコスト意識をより一層高め、経費の削



10/2 補助費等の分析機

全国市町村平均 埼玉県市町村平均及び類似団体内平均を 上回っている。

全国平均

10 1

扶助費等が前年度と比べ減少しているのは、比企広域消防 負担金の減等によるものである。

各種団体等への補助金や一部事務組合等への負担金等につ

全国平均



その他の分析機

全国市町村平均、埼玉県市町村平均及び類似団体内平均を 上回っている。

その他が前年度と比べ増加しているのは、国民健康保険特 別会計繰出金が増加したのが要因と思われる。

今後も、特別会計への繰出金の増が見込まれるため、事業



21/31 公債費以外の分析欄

全国市町村平均、埼玉県市町村平均を下回っているが、 類似団体内平均を上回っている。

全国平均

公債費以外が前年度と比べ増加しているのは、子ども医療 費給付金及び国民健康保険特別会計繰出金が増加したことが 要因と思われる。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

人件費及び人件費に準ずる費用の分析

類似団体内平均値

最大値及び最小値

▼ 類似団体内の



人件費及び人件費に準ずる費用

| | 当該団体決算額 | | 人口1人当たり決算額 | Ą |
|-------------------------------|-------------------|-----------------|-----------------|----------------|
| | (千円) | 当該団体 (円) | 類似団体平均(円) | 対比(%) |
| 人件費 | 1, 266, 610 | 65, 219 | 81, 245 | ▲ 19.7 |
| 賃金(物件費) | 97, 514 | 5, 021 | 9, 012 | ▲ 44. 3 |
| 一部事務組合負担金(補助費等) | 250, 948 | 12, 921 | 11, 253 | 14. 8 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等) | - | - | 1, 349 | - |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金) | - | I | 1 | - |
| 公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金) | 125, 431 | 6, 459 | 5, 445 | 18. 6 |
| 事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費) | 15, 262 | 786 | 2, 659 | ▲ 70.4 |
| ▲退職金 | ▲ 110, 527 | ▲ 5, 691 | ▲ 8, 172 | ▲ 30.4 |
| 合計 | 1, 645, 238 | 84, 714 | 102, 791 | ▲ 17. 6 |

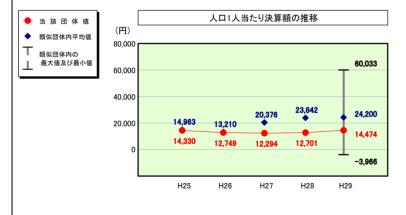
参者

| | 当該団体 | 類似団体平均 | 対比(差引) |
|--------------------|--------|--------|---------------|
| 人口1,000人当たり職員数 (人) | 7. 52 | 9. 44 | ▲ 1.92 |
| 「ラスパイレス指数 | 100. 1 | 96. 6 | 3. 5 |

(注)人口については、各調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

(注) 参考については、地方公務員給与実態調査に基づくものであるが、当該資料作成時点(平成31年1月末時点)において平成30年調査結果が未公表であるため、前年度の数値を引用している。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

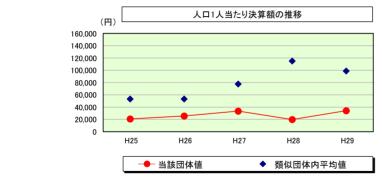


公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素)

| | 当該団体決算額 | | 人口1人当たり決算 | 額 |
|---|-------------------|---------------------------------------|------------------|----------------|
| | (千円) | 当該団体(円) | 類似団体平均(円) | 対比(%) |
| 元利償還金の額(繰上償還額等を除く) | 612, 909 | 31, 559 | 53, 655 | ▲ 41. 2 |
| 積立不足額を考慮して算定した額 | - | - | - | - |
| 満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額) | - | - | 68 | - |
| 公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金 | 261, 023 | 13, 440 | 21, 213 | ▲ 36.6 |
| 一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金 | 22, 881 | 1, 178 | 3, 939 | ▲ 70.1 |
| 公債費に準ずる債務負担行為に係るもの | = | = | 620 | = |
| 一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く) | - | - | 4 | - |
| ▲特定財源の額 | - | - | ▲ 2, 084 | - |
| ▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額 | ▲ 615, 721 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | ▲ 53, 215 | ▲ 40.4 |
| 合計 ※立式20年度中に主転社会はした日本で、会体並の日本でもの決策に基づ | 281, 092 | | | ▲ 40.2 |

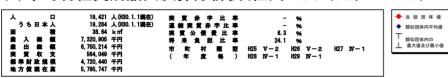
※平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析

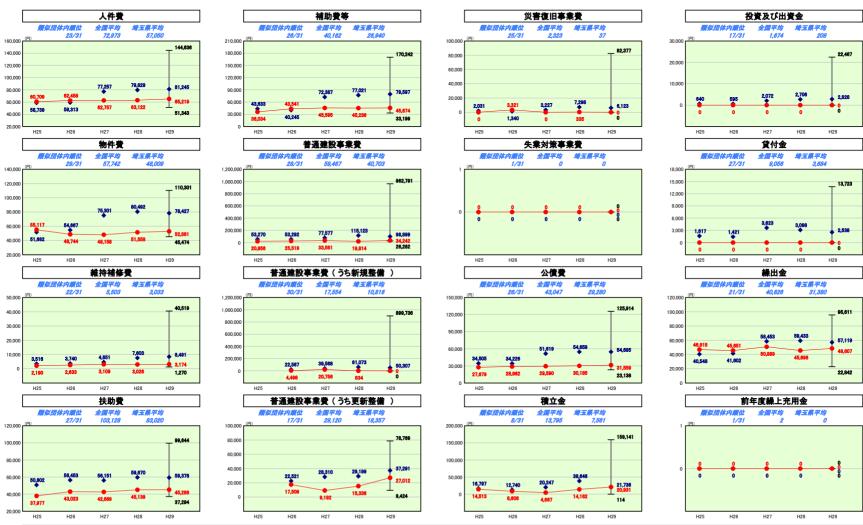


普通建設事業費

| | | 当該団体決算額 | 人口1人当たり決算額 | | | | |
|---------|-------|----------|------------|----------------|-----------|----------------|---------------|
| | | (千円) | 当該団体(円) | 増減率(%)(A) | 類似団体平均(円) | 増減率(%)(B) | (A) - (B) |
| H25 | | 431, 849 | 20, 856 | ▲ 14. 2 | 53, 270 | 13. 8 | ▲ 28.0 |
| | うち単独分 | 345, 190 | 16, 671 | 11. 5 | 24, 316 | 0.8 | 10. 7 |
| H26 | | 520, 131 | 25, 519 | 22. 4 | 53, 292 | 0.0 | 22. 4 |
| | うち単独分 | 307, 763 | 15, 100 | ▲ 9.4 | 28, 900 | 18. 9 | ▲ 28.3 |
| H27 | | 672, 058 | 33, 581 | 31. 6 | 77, 577 | 45. 6 | ▲ 14.0 |
| | うち単独分 | 605, 003 | 30, 231 | 100. 2 | 40, 870 | 41. 4 | 58. 8 |
| H28 | | 391, 232 | 19, 814 | ▲ 41.0 | 115, 123 | 48. 4 | ▲ 89.4 |
| | うち単独分 | 258, 420 | 13, 088 | ▲ 56. 7 | 46, 026 | 12. 6 | ▲ 69.3 |
| H29 | | 665, 017 | 34, 242 | 72. 8 | 98, 899 | ▲ 14. 1 | 86. 9 |
| | うち単独分 | 413, 532 | 21, 293 | 62. 7 | 43, 734 | ▲ 5.0 | 67. 7 |
| 過去5年間平均 | | 536, 057 | 26, 802 | 14. 3 | 79, 632 | 18. 7 | ▲ 4.4 |
| | うち単独分 | 385, 982 | 19, 277 | 21. 7 | 36, 769 | 13. 7 | 8. 0 |

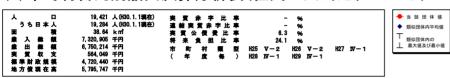


- ※ 市町村類型とは、人口および摩楽構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
- ※ 類似団体内脈位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内脈位を表示しない。

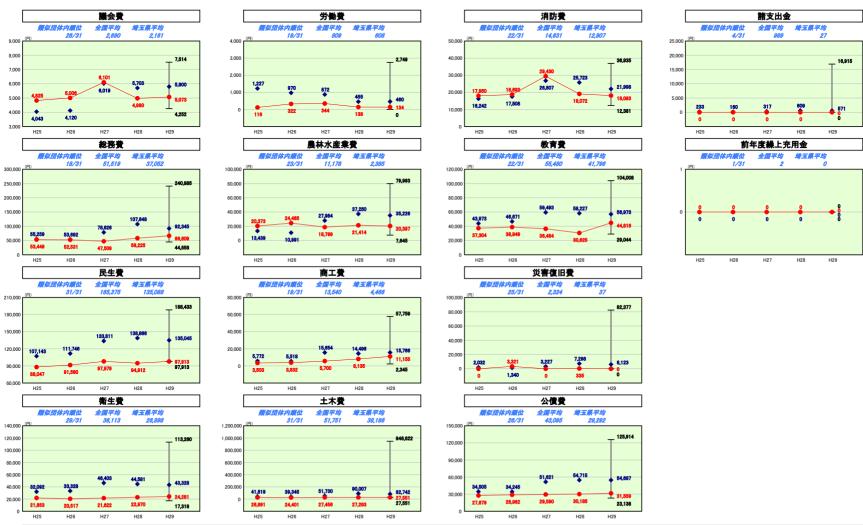


件質別歳出の分析機

性質別歳出の住民一人当たりのコストについては、すべての指標が類似団体内平均値を下回っているが、人件費などは埼玉県市町村平均を上回っている。特に補助費等及び線出金については、全国平均及び埼玉県市町村平均を大きく上回っている。補助金については、繰越金の額や社会経済状況の変化などを踏まえ、補助金の適正化を図り、線出金については、特別会計への繰出金の増が見込まれるため、事業精査を行い、より一層の歳出削減に努める。 今後も、コスト意識を高め、事業のスクラップ&ビルドを徹底するなど、健全な財政運営に努める。



- ※ 市町村類型とは、人口および摩楽構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各級道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



月的別曲出の分析機

目的別歳出の住民一人当たりのコストについては、議会費、総務費及び農林水産費などが全国市町村平均及び埼玉県市町村平均を上回っている。総務費については、庁舎エレベーター改修工事等の皆増により増加している。農林振興費については、6次産業化推進計画作成委託料(繰越明許費)が皆滅したこと等により前年度よりは減少しているものの依然高い水準である。農林振興費については、今後、農業施設のストックマネジメント事業などによりさらにコストが増加していくと考えられる。

また、前年度に比べ教育費が増加しているのは、松山城跡公有地化事業の増及び中央公民館解体工事の皆増などが要因である。

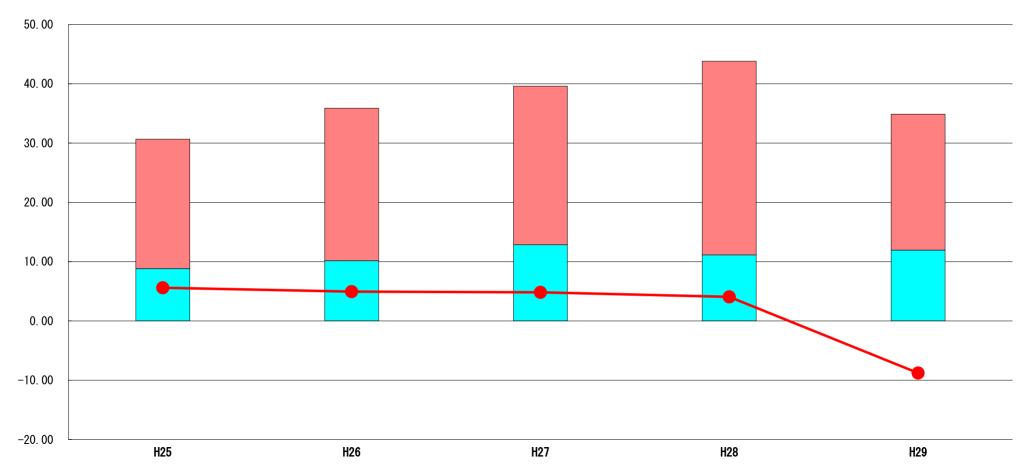
事業を新設または拡充する場合は、後年度の財政負担を検証し、健全な財政運営に努める。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

平成29年度

埼玉県吉見町

標準財政規模比(%)



標準財政規模比(%)

| 区分 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 財政調整基金残高 | 21. 83 | 25. 73 | 26. 76 | 32. 68 | 22. 93 |
| 実質収支額 | 8. 83 | 10. 16 | 12. 84 | 11. 13 | 11. 95 |
| 実質単年度収支 | 5. 59 | 4. 94 | 4. 83 | 4. 05 | ▲ 8.79 |

分析欄

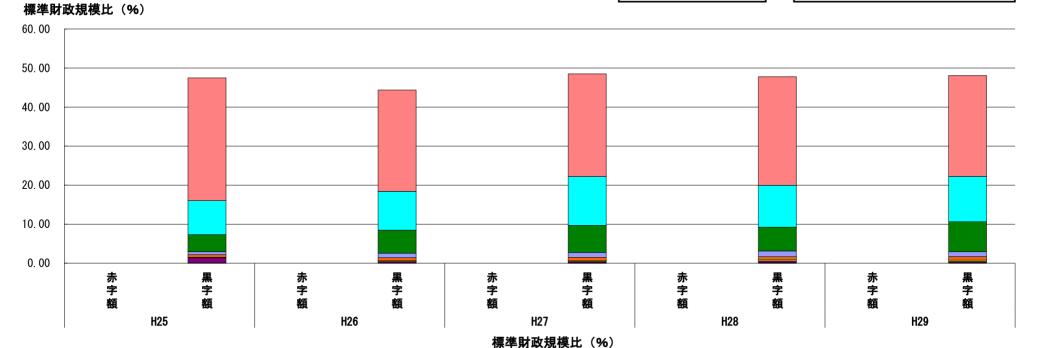
財政調整基金残高については、平成29年度は公共施設等総合管理基金の設置 (400,000千円)及び中央公民館解体工事(68,501千円)などの町単独事業によ り歳入不足が生じたことから、取崩しを行ったため、前年度に対し、残高が減 少したことから、標準財政規模比が下降している。

また、実質単年度収支の減少についても、財政調整基金から取崩しを行なっているため、前年度と比べ大きく減少している。(平成28年度190,347千円→平成29年度△414,880千円)この為、標準財政規模比は大きく下降している。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

平成29年度

埼玉県吉見町



| 年度 会計 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 |
|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 水道事業会計 | 31. 49 | 25. 99 | 26. 34 | 27. 83 | 25. 86 |
| 一般会計 | 8. 68 | 9. 93 | 12. 54 | 10. 74 | 11. 59 |
| 国民健康保険特別会計 | 4. 39 | 5. 91 | 6. 89 | 6. 11 | 7. 69 |
| 介護保険特別会計 | 0. 78 | 1. 16 | 1. 26 | 1. 48 | 1. 27 |
| 下水道事業特別会計 | 0. 64 | 0. 76 | 0. 79 | 0. 65 | 0. 89 |
| 百穴管理特別会計 | 0. 14 | 0. 22 | 0. 29 | 0. 38 | 0. 35 |
| 農業集落排水事業特別会計 | 1. 30 | 0. 33 | 0. 32 | 0. 47 | 0. 30 |
| 公設浄化槽事業特別会計 | 0. 01 | 0. 03 | 0. 06 | 0. 09 | 0. 07 |
| その他会計(赤字) | - | _ | - | - | _ |
| その他会計(黒字) | 0. 06 | 0. 05 | 0. 04 | 0. 04 | 0. 05 |

分析欄

算定の始まった平成19年度から平成29年度現在まで、全ての会計で赤字額が 生じていない。黒字額の標準財政規模比については、前年度と比較すると上昇 している。主な上昇の要因は、一般会計及び国民健康保険特別会計で実質収支 額(黒字額)が増加したためである。

今後も、一般会計及び各特別会計においても、赤字が生じないよう、健全な 財政運営に努める。

実質収支額

·一般会計 : H28=505,710千円 H29=547,108千円 41,398

千円の増

・国民健康保険特別会計:H28=287,716千円 H29=363,249千円 75,533千円の ^抽

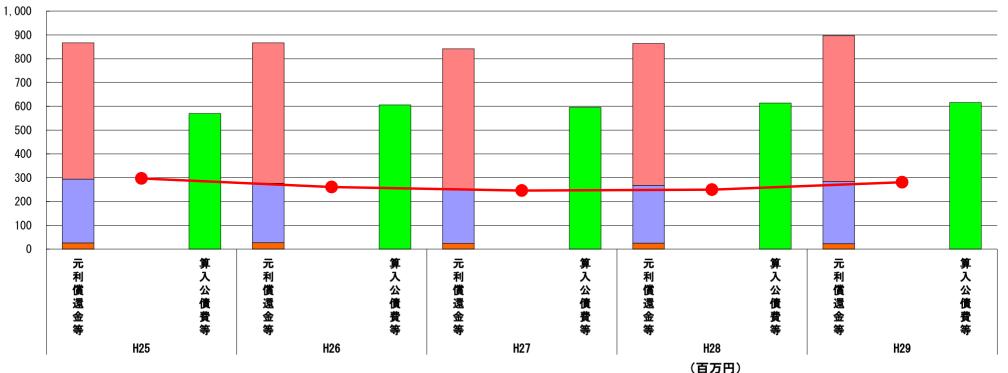
[※]平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

平成29年度

埼玉県吉見町

(百万円)



| 分子の構造 | | 年度 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 |
|-----------|---|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 77 7 77 | | 元利償還金 | 573 | 590 | 592 | 596 | 613 |
| | | 減債基金積立不足算定額 | - | - | - | - | - |
| | | 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 | - | _ | - | _ | |
| 元利償還金等(A) | | 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 | 268 | 250 | 226 | 243 | 26 |
| | | 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 | 26 | 27 | 24 | 25 | 2 |
| | | 債務負担行為に基づく支出額 | _ | _ | - | _ | |
| | | 一時借入金の利子 | - | - | - | - | |
| 算入公債費等(B) | | 算入公債費等 | 570 | 606 | 596 | 614 | 61 |
| (A) - (B) | • | 実質公債費比率の分子 | 297 | 261 | 246 | 250 | 28 |

分析欄

実質公債比率(単年度)は、平成22年度が一般会計におけるピークであったが、以後は年々減少傾向にある。今後も、算入公債費等の増などにより、徐々に減少する見込みとなっている。

今後は、公共施設の改修等に地方債の活用が必須である ことから、公債費の増加が懸念されるが、交付税算入のあ る地方債を活用していくことにより、比率の増加を抑制 して行きたい。

実質公債費比率 H28=6.2% → H29=6.3% 0.1%

[※]平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

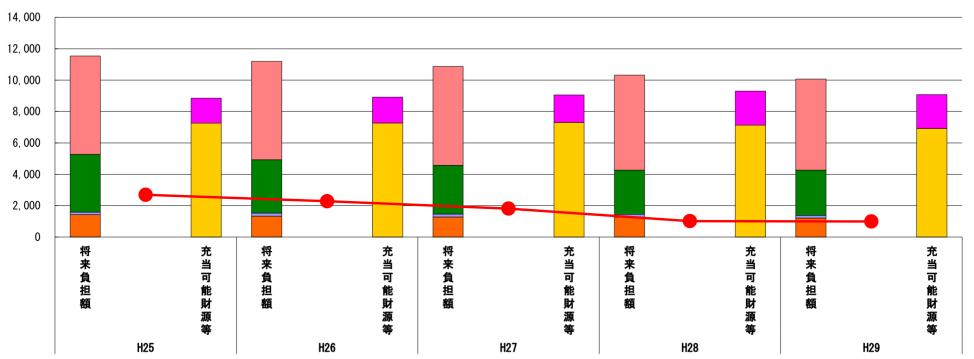
(10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

平成29年度

(百万円)

埼玉県吉見町





| | | | | | | | (ロルロ/ |
|------------|--------|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 分子の構造 | | 年度 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 |
| | 一般会 | 計等に係る地方債の現在高 | 6, 269 | 6, 274 | 6, 305 | 6, 048 | 5, 796 |
| | 債務負 | 担行為に基づく支出予定額 | - | 1 | - | - | - |
| | 公営企 | 業債等繰入見込額 | 3, 680 | 3, 398 | 3, 100 | 2, 818 | 2, 889 |
| | 組合等 | 負担等見込額 | 165 | 191 | 191 | 182 | 174 |
| 将来負担額(A) | 退職手 | 当負担見込額 | 1, 425 | 1, 335 | 1, 276 | 1, 269 | 1, 208 |
| | 設立法 | 人等の負債額等負担見込額 | - | 1 | - | - | - |
| | うち、健 | 全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額 | - | 1 | - | - | - |
| | 連結実 | 質赤字額 | - | - | - | - | - |
| | 組合等 | 連結実質赤字額負担見込額 | - | - | - | - | - |
| | 充当可 | 能基金 | 1, 590 | 1, 648 | 1, 753 | 2, 169 | 2, 150 |
| 充当可能財源等(B) | 充当可 | 能特定歳入 | _ | - | - | _ | _ |
| | 基準財 | 政需要額算入見込額 | 7, 258 | 7, 269 | 7, 304 | 7, 131 | 6, 924 |
| (A) — (B) | 平平 将来負 | 担比率の分子 | 2, 692 | 2, 280 | 1, 814 | 1, 017 | 992 |

分析欄

算定の始まった平成19年度(157.0%)から平成29年度 (24.1%)に至るまで、将来負担比率は年々低下している。

主な要因は、標準税収入額等の増により、標準財政規 模が増加したことによるものである。

しかし、「公営企業債等繰出見込額」は依然高水準で 推移しており、現在、将来負担比率は、埼玉県市町村平 均を上回っている状態である。

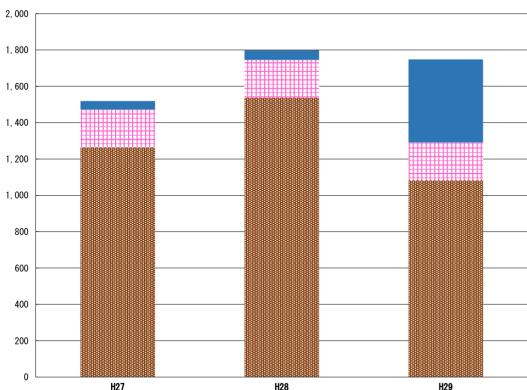
引き続き、公営企業会計も含めた公債費の抑制及び基 金への積立てを継続し、財政の健全化に努める。

将来負担比率 H28=24.8% \rightarrow H29=24.1% $\triangle 0.7\%$

[※]平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高 (東日本大震災分を含む) に係る経年分析 (市町村)

(百万円)



| | | | | (百万円) |
|----|--------------------|--------|--------|--------|
| 区分 | 年度 | H27 | H28 | H29 |
| | 財政調整基金 | 1, 264 | 1, 537 | 1, 082 |
| | 減債基金 | 208 | 208 | 208 |
| | その他特定目的基金 | 47 | 53 | 458 |
| | 公共施設等総合管理基金 | | | 400 |
| | フレンドシップ・ハイツよしみ整備基金 | 47 | 53 | 58 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | 基金残高合計 | 1, 520 | 1, 798 | 1, 749 |

平成29年度

埼玉県吉見町

基金全体

(増減理由)

基金全体でみると、前年度に対し、49,907千円の減となっている。これは、中央公民館解体工事68,501千円などの町単独事業により、財政 類容基金の取前しを行ったためである。

(今後の方針)

今後 公共施設等の維持管理に多額の費用が生じる為 現在設置の基金については計画的な運用を行なう必要がある。

新たに設置した公共施設等総合管理基金については、個別施設計画などにより積立て目標額を再検討し、施設の大規模改修等に備えて行きたい。

- **。 また、財政關整基金については、町の標準財政規模等に見合った精立を心掛け、積立額が過剰とならないよう管理して行く。

財政調整基金

(梅浦珊山)

財政調整基金残高については、平成29年度は「公共施設等総合管理基金の設置400,000千円及び中央公民館解体工事68,501千円などの町単 独事業により歳入不足が生じたことから、取崩しを行ったため、前年度に対し、残高が減少した。

(今後の方針)

町の財政指針で定める「財政調整基金残高7億円の維持」を目標として、今後とも積立てを継続して行く。 なお、財政調整基金については、町の標準財政規模等に見合った積立てを心掛け、積立額が過剰とならないよう管理して行く。

減債基金

(増減理由)

減債基金については、利息分63千円のみの増となった。

(会後の古針)

今後は公共施設等の維持管理に多額の費用が生じる事から、地方債を活用しての事業が増えてくるため、減債基金の取崩しを行う必要も出てくる。

積極的な積立は行わないものの、現状の残高を維持して行きたい。

その他特定目的基金

(基金の使途)

·公共施設等総合管理基金

公共施設等の大規模な更新、除却、転用及び保全に必要な経費の財源に充てるための基金

・フレンドシップ・ハイツよしみ整備基金

フレンドシップハイツよしみ施設の整備及び解体撤去費用等に充てるための基金

(増減理由)

公共施設等総合管理基金

平成29年度より設置による皆増

フレンドシップ・ハイツよしみ整備基金

施設の売上の一部(4%)の積立5,807千円と施設修繕等による取崩740千円により5,067千円の増となった。

(今後の方針)

· 公共施設等総合管理基金

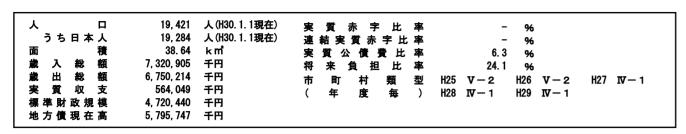
平成32年度までに策定する「個別施設計画」等を参考に、積立て目標額を再検討し、計画的な運用を行なっていく。

(12)市町村公会計指標分析/財政指標組合せ分析表

平成29年度

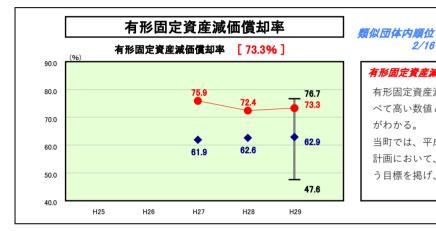
埼玉県吉見町

埼玉県平均



● 当該団体値 ◆ 類似団体内平均値 類似団体内の ▲ 最大値及び最小値

- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還可能年数、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。



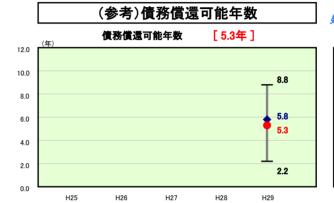
有形固定資産減価償却率の分析欄

有形固定資産減価償却率については全国、県及び類似団体と比 べて高い数値となっており、施設の老朽化が進行していること がわかる。

全国平均

埼玉県平均

当町では、平成28年度に策定した吉見町公共施設等総合管理 計画において、公共施設等の延べ床面積を30%削減するとい う目標を掲げ、老朽化した施設の複合化等を進めている。

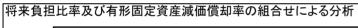


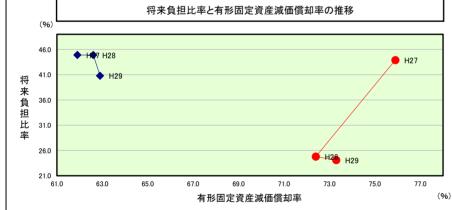
類似団体内順位 全国平均

債務償還可能年数の分析欄

債務償還可能年数については、全国、県及び類似団体と比べて低 い数値となっている。

今後、施設の更新等を進めていくなかで将来負担額(地方債等)の 増加、充当可能基金等の減少が想定されることから、債務償還可能 年数は長くなっていくことが懸念される。施設の更新等については計 画的に進め、将来負担を出来るだけ抑制していきたい。



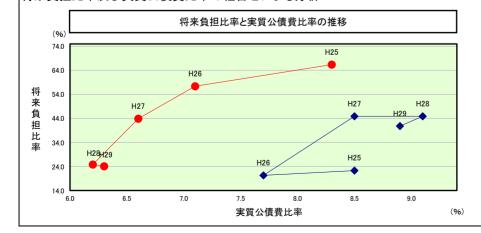


| 蒋来負担比率においては、基金などの充当可能財源等の確保に努めておることから、現在は良好な水準を維持できているが、有形固定資産減価償却率をみると、当町は高い水準となっている。今後、 施設の更新等を進めていくなかで将来負担額(地方債等)が増加していくことが懸念されるが、施設の更新等については計画的に進め、将来負担を出来るだけ抑制していきたい。

| 参考 |) | |
|----|---|--|
| | | |

| (| | | | | | |
|----------|-------------|-----|-----|------|------|------|
| | | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 |
| 当該団体値 | 将来負担比率 | | | 43.9 | 24.8 | 24.1 |
| | 有形固定資産減価償却率 | | | 75.9 | 72.4 | 73.3 |
| 類似団体内平均値 | 将来負担比率 | | | 44.9 | 44.9 | 40.8 |
| 規以四体的十均但 | 有形固定資産減価償却率 | | | 61.9 | 62.6 | 62.9 |

将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



| |将来負担比率及び実質公債比率については、ともに良好な水準を維持している。将来的には施設の更新費用等に地方債の活用が必須となることから、交付税措置のある有利な地方債の活用及び充 当可能財源の確保とうにより、将来への負担を少しでも抑制できるよう、適切な財政運営に努める。

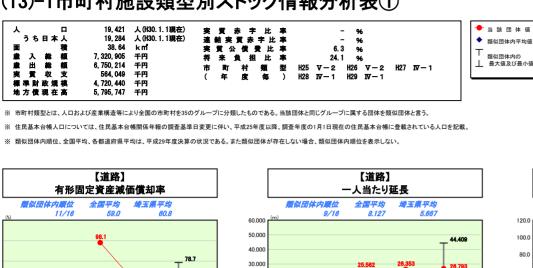
| 参考 |) |
|----|---|
| | |

| (973 / | | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 |
|----------|---------|------|------|------|------|------|
| 当該団体値 | 将来負担比率 | 66.4 | 57.4 | 43.9 | 24.8 | 24.1 |
| | 実質公債費比率 | 8.3 | 7.1 | 6.6 | 6.2 | 6.3 |
| 類似団体内平均値 | 将来負担比率 | 22.3 | 20.3 | 44.9 | 44.9 | 40.8 |
| 規队凹体內干均值 | 実質公債費比率 | 8.5 | 7.7 | 8.5 | 9.1 | 8.9 |

(13)-1市町村施設類型別ストック情報分析表①

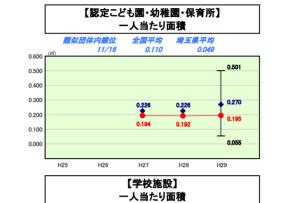
平成29年度

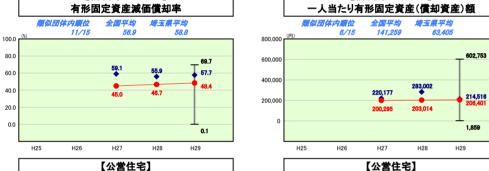
埼玉県吉見町













【認定こども園・幼稚園・保育所】

有形固定資産減価償却率





【橋りょう・トンネル】

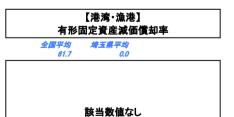


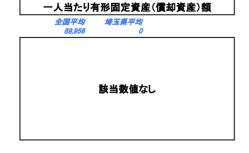
一人当たり面積



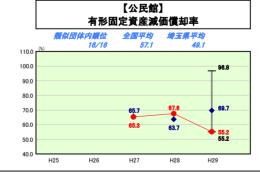
有形固定資產減価償却率







【港湾・漁港】





施設情報の分析権

100.0

類似団体と比較して特に有形固定資産減価償却率が高くなっている施設は、学校施設であり、低くなっている施設は道路、保育園、橋りょう・トンネル、公民館となっている。学校については有形固定資産減価償却率67.4%となっており、全国及び埼玉県平均と比べても、老朽化が進んでいる。また、一人当たり面積が高いことから今後の更新費用の増加が懸念される。今後は、学校施設の統廃合等について検討していく中で、更新費用等についても考慮し取り組んで行きたい。

(13)-2市町村施設類型別ストック情報分析表②

● 当該団体値
● 類似団体内平均値
▼ 類似団体内の
■ 最大値及び最小値

埼玉県吉見町

平成29年度

人 口 19,421 人(H30.1.1現在) 実質赤字比率 - %6 連接 38.64 km 実質公債更比率 6.3 %6 kg 7,320,905 千円 東質公債更比率 24.1 %6 無 出 総 額 6,750,214 千円 市 町 村 類 型 H25 V-2 H26 V-2 H27 IV-1 集準財政規模 4,720,440 千円 (年度毎) H28 IV-1 H29 IV-1 地方債現在高 5,795,747 千円

- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



施設情報の分析機

類似団体と比較して特に有形固定資産減価償却率が高くなっている施設は、図書館、一般廃棄物処理施設、保健センター・保健所及び庁舎であり、低くなっている施設は体育館・プール、消防施設及び市民会館(町民会館)である。図書館については、有形固定資産減価償却率64. 1%となっているが、現在図書館については町の中央公民館との複合化による施設更新を進めていることから、今後は低くなっていくものと考えられる。

また、市民会館(町民会館)については、有形固定資産減価償却率40、3%となっており、類似団体と比較しても低くなっている。これは本町の町民会館が平成17年に開設しており、比較的新しい施設であるからと考えられる。しかし一人当たり面積は類似団体平均よりも高くなっていることから、将来的な維持管理にかかる経費等が懸念される。今後は個別施設計画を策定して行く中で、計画的な維持管理に努めて行きたい。